



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

**ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ  
ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

—  
**2023**

**ИНДЕКС  
«АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ – 2023»**

[ombudsmanbiz.ru](http://ombudsmanbiz.ru)



## СОДЕРЖАНИЕ

- 1 ВВЕДЕНИЕ
- 2 КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ
- 3 ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА ПО ОРГАНАМ КНД
- 4 РЕГИОНЫ
- 5 МЕТОДИКА ИНДЕКСА

Индекс подготовлен при участии Института экономики роста им. П. А. Столыпина



ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ РОСТА  
ИМ. СТОЛЫПИНА П.А.



## ОБ ИНДЕКСЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ

Уважаемые коллеги, представляем пятый ежегодный «Индекс административного давления».

Индекс является инструментом мониторинга положения в данной сфере, оперативно показывает тенденции как в России в целом, так и по субъектам Российской Федерации, позволяя оценить темпы реформы КНД.

И у нас в этом вопросе серьёзный прорыв. Контрольно-надзорная деятельность в нашей стране вышла на принципиально другой качественный уровень законодательного регулирования и правоприменительной практики, что позволило снизить уровень административного давления на бизнес.

В 2022 году количество проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей значительно снизилось, а исследуемые показатели контрольно-надзорных органов практически повсеместно улучшились. Число профилактических мероприятий, учитываемых в ЕРКНМ (предостережения, профилактические визиты), существенно превышает число проведенных контрольно-надзорных мероприятий.

Новое законодательство о контрольно-надзорной деятельности свело к минимуму количество контрольно-надзорных мероприятий, не подлежащих согласованию с органами прокуратуры. Последовательно продлеваемый мораторий на проверки в 2022-2023 годах распространился и на другие контрольно-надзорные мероприятия.

Одновременно с принятием постановления Правительства РФ от 10 марта 2022 г. № 336 снизилась и проблема подмены проверочных мероприятий административными расследованиями в связи с установлением запрета на возбуждение дела об АП без проведения контрольно-надзорного мероприятия.

Повысилась эффективность и самого исследования – включение показателей Индекса в Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата, подготавливаемый Агентством стратегических инициатив, дополнительно мотивирует территориальные подразделения контрольно-надзорных органов совершенствовать подходы к контролю и профилактике субъектов предпринимательской деятельности.

Индекс — это не просто аналитический инструмент, но и инструмент для субъектов Российской Федерации, чтобы корректировать правоприменение и деятельность контрольных и надзорных органов на территории субъекта Российской Федерации.



Борис Юрьевич Титов  
Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей,  
Председатель Координационного совета  
Института экономики роста им. П. А. Столыпина



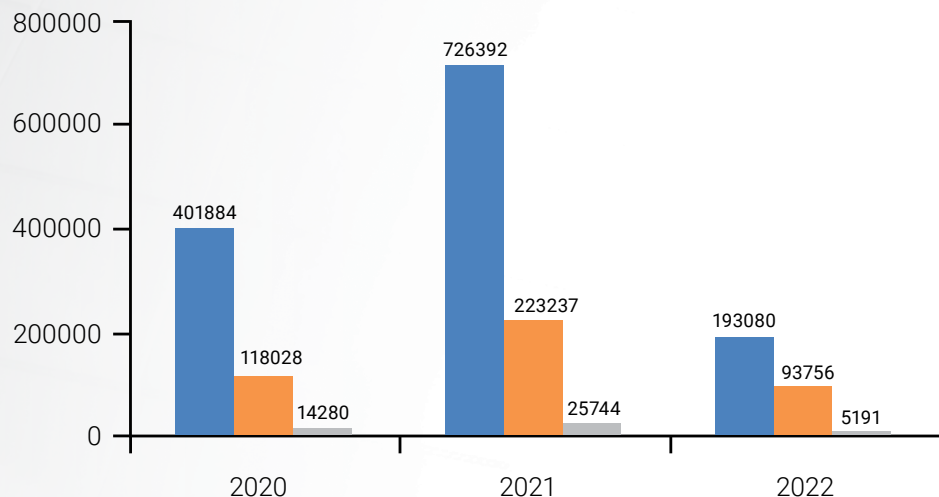
## КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ



**В 2022 году отмечено рекордно низкое количество проверок (снижение на 70 % по сравнению с 2021 годом) и контрольно-надзорных мероприятий в целом.**

Сказалось введение моратория на плановые и внеплановые КНМ (по данным за 2022 год).

Количество проверок юридических лиц и ИП согласно данным  
Минэкономразвития России



**Общее количество проверок – 292027**  
(244146 – выездных,  
47881 – документарных)

■ Федеральные  
■ Региональные  
■ Муниципальные

**ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-  
НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ**

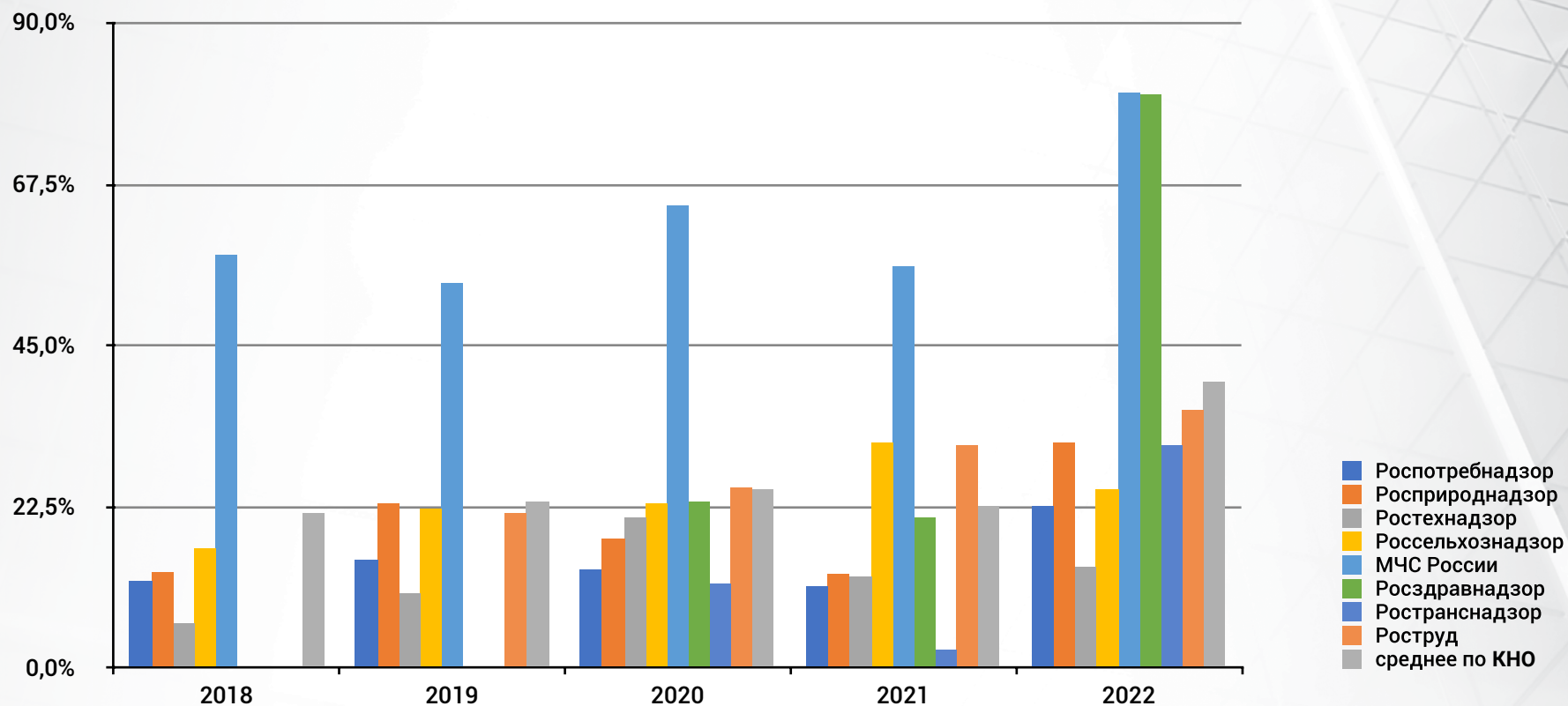
**325075**

**ЭТО МЕНЬШЕ, ЧЕМ ПРОВЕРОК  
В 2021 ГОДУ**



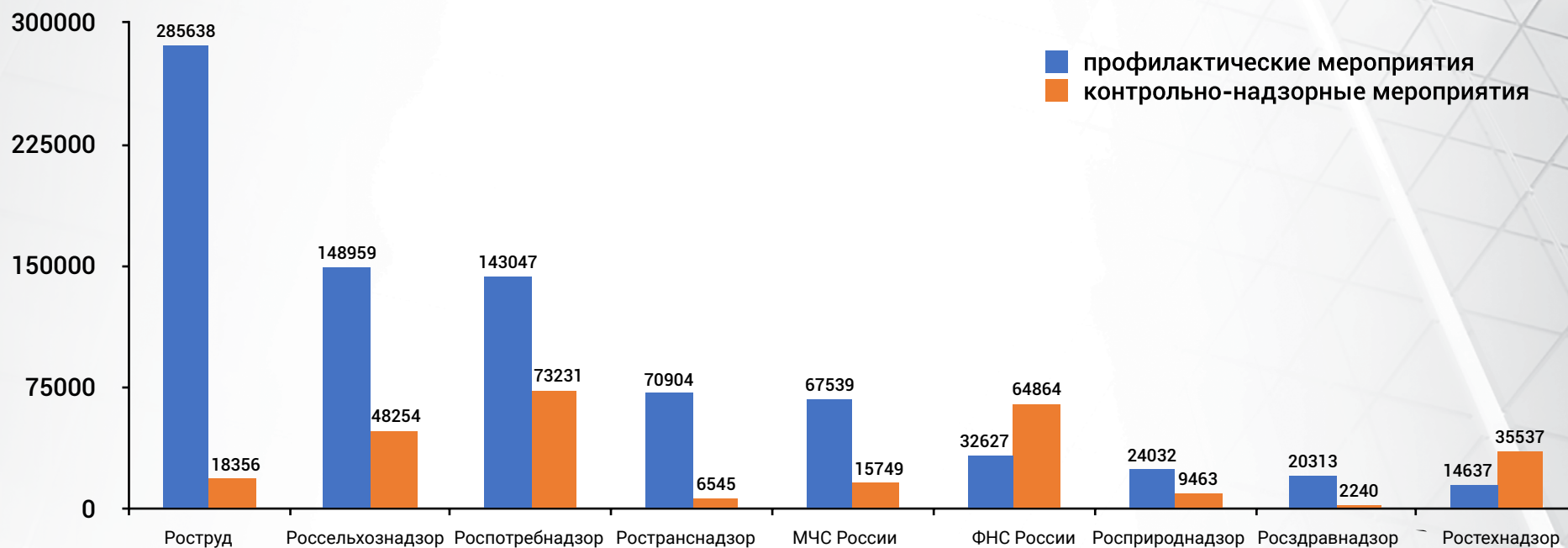
По итогам года исследуемые контрольно-надзорные органы стали больше **использовать предупреждения** – это результат как реформы КНД, так и нововведений в законодательство.

Доля предупреждений от общего числа наказаний



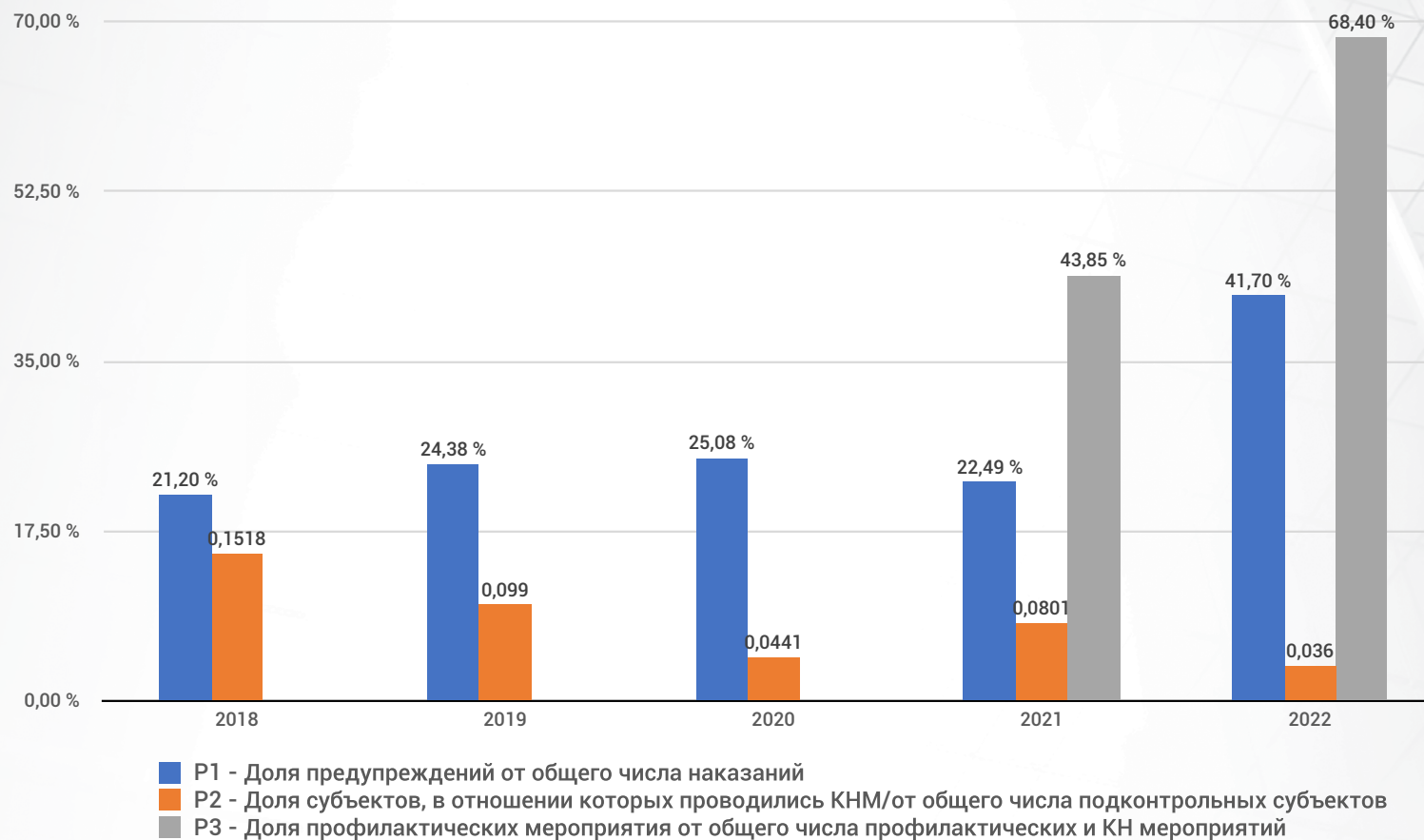


**Система контроля-надзора движется в сторону профилактического подхода.** Количество профилактических мероприятий, учитываемых в ЕРКНМ (предостережения, профилактические визиты), превышает количество контрольно-надзорных в 6,1 раза. Профилактический подход ведет к снижению тяжести нарушений, большему вниманию контрольных органов к выполнению прямых задач по снижению рисков, а не к увеличению суммы штрафов.





**Можно увидеть, как в целом** постепенно улучшаются интегральные (средние по исследуемым КНО) показатели Индекса по мере развития реформы контроля/надзора







## ОБЪЕМ ШТРАФОВ

- Размер штрафов, наложенных КНО, по наиболее «массовым» статьям не увеличился, а количество штрафов снизилось на 31 % и составило 763 302 руб. (на 344 689 руб. меньше, чем в 2021 году).
- Общий размер административных штрафов, наложенных по делам об административных правонарушениях в сфере экономики, по данным Росстата России, в 2022 году составил 53,97 млрд руб. (на 23,6 млрд руб. больше, чем в 2021 году). Однако увеличение штрафов произошло за счет увеличения штрафов по статьям 14.31 (злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке), 16.1 (незаконное перемещение через таможенную границу) и ст. 14.32 (заключение ограничивающего конкуренцию соглашения и др.) с 1,8 до 37,8 млрд руб. Штрафы по остальным статьям снизились на 12 млрд руб.
- Два ключевых ведомства по сумме штрафов – ФАС России и ФТС России (штрафы по «таможенной» статье 16.1) выросли с 189 млн руб. до 8,5 млрд руб.

### НЕКОТОРЫЕ СТАТЬИ-«РЕКОРДСМЕНЫ» по сумме штрафов

Статьи КоАП РФ	Наложено адм. штрафов в 2022	Сумма штрафов, руб.	Средний штраф, тыс. руб., 2022	Средний штраф, тыс. руб., 2021
Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке - ст. 14.31	320	26 007 196,3	81 272	3 701,7
Незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза товаров и (или) транспортных средств международной перевозки - ст. 16.1	2 693	8 561 288,2	3 179	45,4
Заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, координация экономической деятельности - ст. 14.32	929	3 237 131,4	3 485	1442,4
Нарушение правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа, порядка подключения (технологического присоединения) - ст. 9.21	5 779	2 309 218,5	400	399,6
Нарушение валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования - ст. 15.25	48 874	2 293 716,8	47	70,1
Недекларирование либо недостоверное декларирование товаров - ст. 16.2	14 029	1 370 905,3	98	72,1
Нарушение законодательства о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей - ст. 14.25	193 010	997 194,0	5	5,1
Незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства - ст. 18.15	51 155	956 170,0	19	17,4
Нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов - ст. 9.1	11 698	711 956,9	61	62,7
Нарушение требований пожарной безопасности - ст. 20.4	35 278	672 053,0	19	17,4



## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ КОНТРОЛЬНЫХ И НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ ПРОДОЛЖАЕТ БЫТЬ НЕ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛНОМОЧИЯМ

По-прежнему сохраняется **неравенство в ответственности бизнеса и сотрудников КНД за правонарушения**. Так, по нарушениям юридических лиц по делам об административных правонарушениях, рассматриваемых судами, предупреждения составили только 14 % от всех наказаний (по ИП – 31%). В то же время привлекаемые судами за нарушения в сфере КНД должностные лица в 2023 году в 91 % случаев наказывались предупреждением, а не штрафом.

**Ответственность контролеров за нарушения законодательства о контроле и надзоре носит несистемный характер.** Пятый год подавляющее большинство нарушений должностных лиц при проведении проверок завершаются предупреждением. Предупреждение предусмотрено, например, за проведение не согласованной прокуратурой и/или не включенной в план плановой проверки, проведение проверки без оснований.

Ответственность контролеров за нарушения при проведении контрольно-надзорных мероприятий (19.6.1 КоАП РФ) (по данным СД ВС РФ)			
	Предупреждение (письменное)	Штраф (до 5 тыс. руб.)	Дисквалификация
2022	1166	93	0
2021	1877	230	0
2020	1610	217	0
2019	2098	303	0
2018	2044	306	0
2017	984	286	1
2016	800	348	1
2015	795	295	1
2014	381	152	0
2013	104	85	0

Для сравнения: в 2022 году для юрлиц и ИП штраф был гораздо более распространенным среди наложенных судами наказаний, чем предупреждение

Ответственность юрлиц, ИП и должностных лиц согласно данным СД ВС РФ в 2022 году			
По административным правонарушениям	Предупреждение	Штраф	Другое
Совершенным юридическими лицами	24.427	137.827	7.676
Лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица	10.283	19.895	3.408



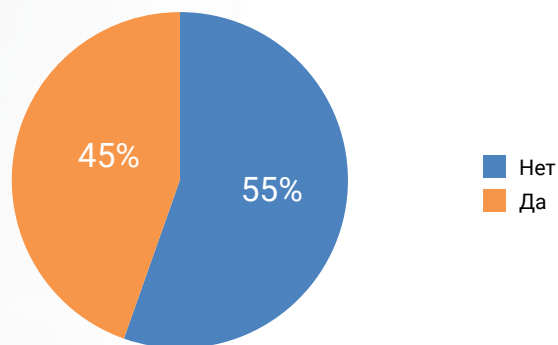
## ЦИФРОВИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### Набирает ход цифровизация КНД

Хотя эти показатели нельзя оценить в динамике, важно отметить, что в зависимости от органа электронное взаимодействие с поднадзорными субъектами осуществляется в 69-94 % случаев.

Постепенно решается другая проблема – унификация учета КНД, разработана специальная система – ТОР КНД, которая должна позволить сбор данных о КНД в автоматизированном и интегрированном режиме, а также обеспечить цифровое взаимодействие в рамках контроля/надзора. Многие регионы создали собственный цифровой сервис для КНД.

Имеется ли в Вашем субъекте Российской Федерации единый цифровой сервис взаимодействия бизнеса и органов контроля/надзора? да/нет



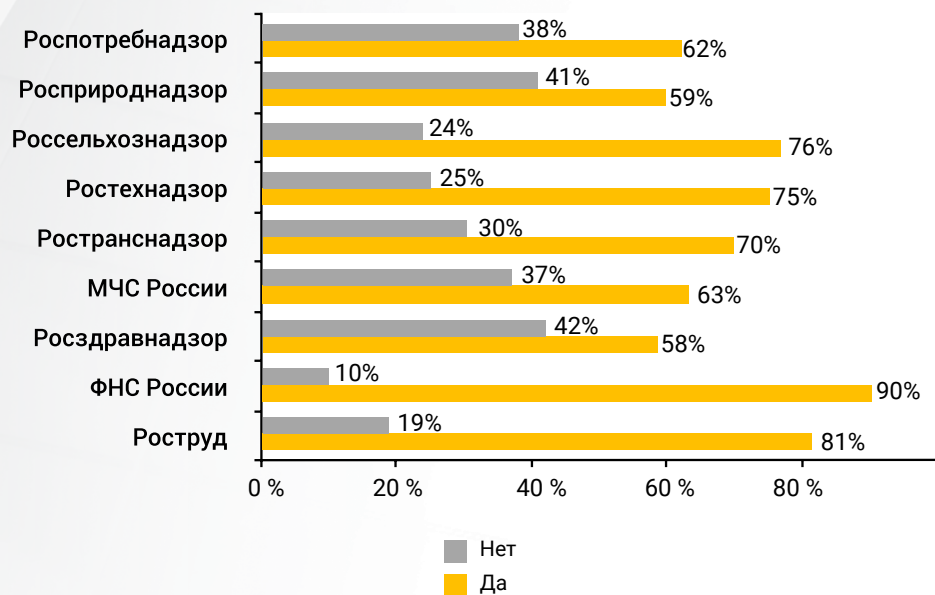
Примером комплексной цифровизации может служить «Комплексный сервис для бизнеса в рамках КНД, внедренный в Московской области»:

- реализовано электронное взаимодействие бизнеса и надзора по 34 видам контроля;
- в 3 раза сокращено время коммуникации КНО с бизнесом;
- позволяет совершить бизнесу 36 видов операций в отношении с КНД.

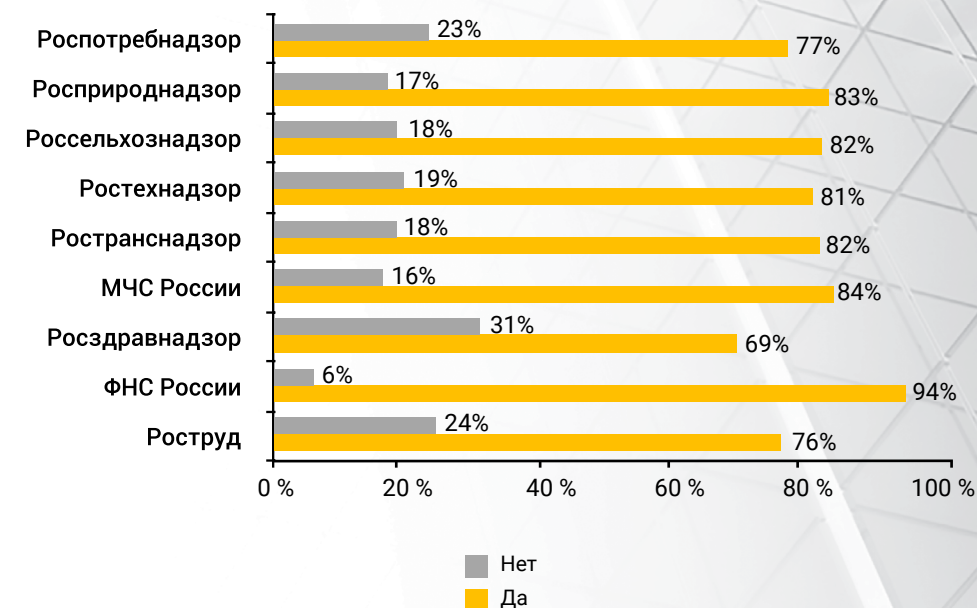


## ЦИФРОВИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Имели ли в 2022 году предприниматели возможность обратиться за проведением профилактических мероприятий (консультирование, профилактический визит, предостережение) с помощью цифровых сервисов? да/нет



Осуществляется ли взаимодействие субъектов предпринимательской деятельности с надзорными органами в электронном виде (с использованием цифровых сервисов) да/нет





**Большую роль в обеспечении реализации новых принципов КНД сыграл совместный мониторинг внедрения принципов новой системы КНД, соблюдения требований законодательства на местах, проводимый Генеральной прокуратурой с участием Уполномоченного** по поручению Президента РФ, выпущенное Генеральной прокуратурой Российской Федерации указание о недопустимости административного давления на бизнес в сложившихся условиях 2022 года и **активная позиция Минэкономразвития России**, обеспечившая формирование правоприменительной практики, максимально соответствующей принципам реформы контрольно-надзорной деятельности.



**В то же время, предприниматели отмечают рост административной нагрузки за рамками контрольно-надзорной деятельности по 248-ФЗ.**

Например,

- По данным Индекса «Столыпин 2.0» по итогам 1-го квартала 2023 года рост нагрузки, связанной с налоговыми проверками и другими факторами отметили 37,6 % предпринимателей, снижение – 9,2 %, отмечается рост числа выездных налоговых проверок и рост числа доначислений, количества предпроверочных налоговых мероприятий.
- По данным Генеральной прокуратуры существует практика подмены контрольно-надзорной деятельности правоохранительными органами, возбуждением уголовных дел следствием.
- Расширяется сфера действия государственных автоматизированных систем контроля, зачастую дублирующих друг друга.

**Таким образом, проблему административной нагрузки нельзя считать решенной.**



## ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА ПО ОРГАНАМ КНД



## КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА ПО ОРГАНАМ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА

### РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ (по данным за 2022 год)

	(P <sub>1</sub> ) – доля предупреждений от общего числа наказаний, %	(P <sub>2</sub> ) – доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных, %	(P <sub>3</sub> ) – Доля профилактических мероприятий от общего числа контрольно-надзорных и профилактических мероприятий, %	Административный «налог», размер штрафов, руб.	Общее количество контрольно-надзорных мероприятий к в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей
РОСПОТРЕБНАДЗОР	22,7 (+11,1)	9,6 (-2,9)	66 (+39)	0,98 млрд (-1,42 млрд)	96165 (в 2021 -137524 только проверок)
РОСПРИРОДНАДЗОР	31,4 (-18,3)	5,5 (-19,6)	71,7	0,7 млрд (-1,5 млрд)	6937 (13044 проверок)
РОСТЕХНАДЗОР	14,1 (+1,3)	4,2 (-2,1)	26,6 (-7,9)	1,45 млрд (-1,25 млрд)	53338 (76325 проверок)
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	24,9 (-6,5)	1,9 (-0,7)	72,2 (+0,5)	0,27 (-0,58 млрд)	54458 (27932 проверок)
МЧС	80,3 (+24,1)	2,6 (-4)	75,2 (+49)	0,67 млн. руб. (-0,55 млрд)	77024 (212869 проверок)
РОСЗДРАВНАДЗОР	79,9 (+50)	2,1 (+0,6)	88,8 (+30,9)	6 млн (-21 млн)	7730 (7287 проверок)
РОСТРАНСНАДЗОР	31,1 (+29,5)	2,6 (+1,1)	97,2	0,33 млрд (-0,08 млрд)	6942 (4653 проверок)
РОСТРУД	36,2 (+4,9)	0,2 (-0,7)	92 (+46)	Н/д	22755 (85954 проверок)
ФНС России	54,7	0,04 (мероприятия с взаимодействием)	25,8	2,7 млрд	90815 (123068 проверок)





## КНО В ОСНОВНОМ ПОВЫШАЮТ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ, СНИЖАЮТ КОЛИЧЕСТВО ПРОВЕРЯЕМЫХ ЛИЦ И РАЗМЕР ШТРАФОВ, НАРАЩИВАЮТ ДОЛЮ ПРОФИЛАКТИКИ

### РОСПОТРЕБНАДЗОР

Повысил долю предупреждений от общего числа наказаний с 11,6 % до 22,7%, снизил долю организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных с 12,5% до 9,6 %. Общее количество КНМ меньше, чем проверок в 2021 году. Доля профилактики в общем объеме КНД и профилактических мероприятий выросла на 39 %.  
Общий размер штрафов снизился на 1,42 млрд руб.

### РОСПРИРОДНАДЗОР

Увеличил долю предупреждений от общего числа наказаний с 13,1% до 31,4%. Доля организаций и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных снизилась с 25,1% до 5,5 %. Общее количество КНМ меньше, чем проверок в 2021. Общий размер суммы штрафов Росприроднадзора снизился на 1,5 млрд руб.

### РОСТЕХНАДЗОР

Выросла доля предупреждений от общего числа наказаний с 12,8% до 14,1%. Уменьшилась доля организаций и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных с 6,3% до 4,2%. Правда, доля профилактики в общем объеме работы снизилась на 7,9 %. Общее количество КНМ меньше, чем проверок в 2021 году. Общий размер штрафов снизился на 1,25 млрд руб.

### РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР

Снизил долю предупреждений от общего числа наказаний с 31,4% до 24,9%. Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных снизилась с 2,6% до 1,9%. Снизился общий размер штрафов, наложенных ведомством на 0,58 млрд руб. Доля профилактики в общем объеме КНД и профилактических мероприятий выросла на 0,5 %.



## КНО В ОСНОВНОМ ПОВЫШАЮТ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ, СНИЖАЮТ КОЛИЧЕСТВО ПРОВЕРЯЕМЫХ ЛИЦ И РАЗМЕР ШТРАФОВ, НАРАЩИВАЮТ ДОЛЮ ПРОФИЛАКТИКИ

### МЧС

Увеличилась доля предупреждений от общего числа наказаний с 56,2% до 80,3 %. Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных снизилась с 6,6% до 2,6%. На 0,55 млрд руб. снизился общий размер штрафов, наложенных ведомством. Доля профилактики в общем объеме КНД и профилактических мероприятий выросла на 49 %. Общее количество КНМ в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей меньше, чем проверок в 2021 году.

### РОСЗДРАВНАДЗОР

Увеличилась доля предупреждений от общего числа наказаний с 20,9% до 79,9%. Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных выросла с 1,5% до 2,1%. Доля профилактики в общем объеме КНД и профилактических мероприятий выросла на 30,9 %. Общий размер штрафов, наложенных ведомством снизился на 21 млн руб.

### РОСТРУД

Увеличил долю предупреждений с 31,3% до 36,2%. Доля организаций и индивидуальных предприятий, подвергнутых контролю и надзору снизилась с 0,9% до 0,2%. Общее количество КНМ Роструда меньше, чем проверок в 2021 году.

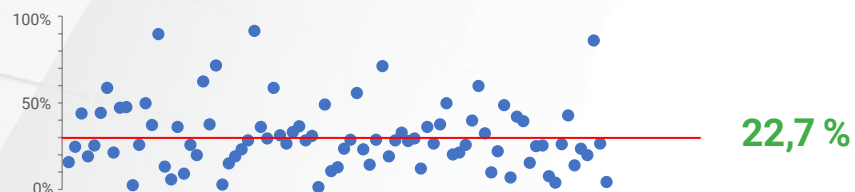
### РОСТРАНСНАДЗОР

Увеличил долю предупреждений от общего числа наказаний с 2,6% до 31,1 %. Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных увеличилась с 1,5% до 1,1%. Общий размер штрафов, наложенных ведомством снизился на 0,08 млрд руб. Общее количество КНМ в 2022 году было меньше, чем только проверок в 2021 году.



## ПРОФИЛЬ «РОСПОТРЕБНАДЗОР»

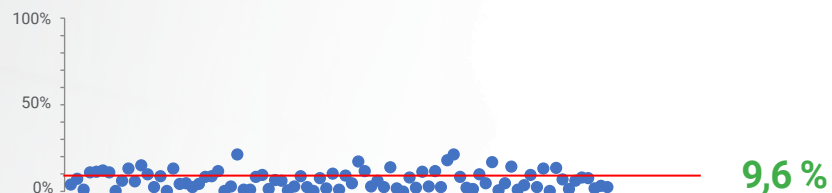
Распределение территориальных управлений Роспотребнадзора по числу предупреждений от общего числа наказаний (меньше – хуже).



Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 22,7 %

Ивановская область	91,7 %
Астраханская область	90,0 %
Кабардино-Балкарская Республика	86,2 %
Чеченская Республика	3,0 %
Санкт-Петербург	2,7 %
Москва	1,5 %

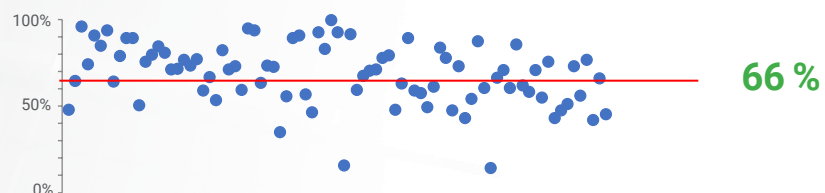
Распределение территориальных управлений Роспотребнадзора по доле предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору (меньше – лучше).



Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия), – 9,6 %

Чеченская Республика	0,3 %
Севастополь	0,4 %
Курганская область	0,5 %
Томская область	18,1 %
Самарская область	21,5 %
Республика Тыва	21,7 %

Распределение территориальных управлений Роспотребнадзора по доле профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий («адм. расследования») (меньше – лучше).



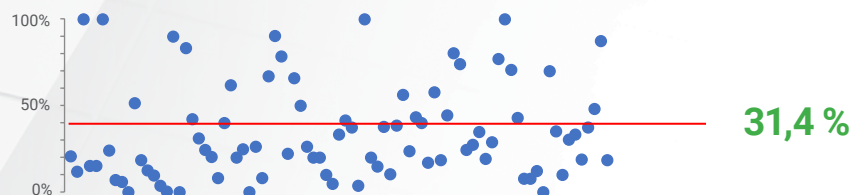
Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий (вся Россия), – 66 %

Республика Мордовия	100 %
Удмуртская Республика	96 %
Севастополь	95 %
Амурская область	35 %
Свердловская область	16 %
Республика Тыва	14 %

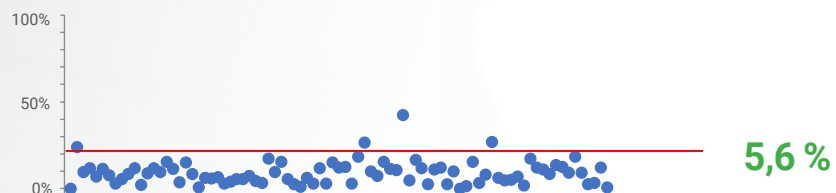


## ПРОФИЛЬ «РОСПРИРОДНАДЗОР»

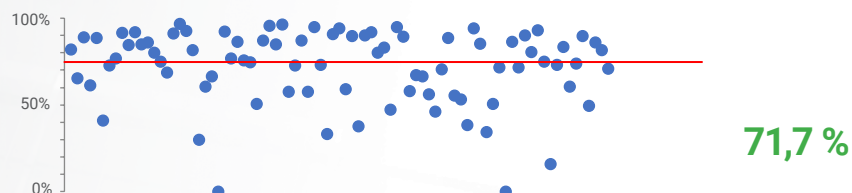
Распределение территориальных управлений Росприроднадзора по числу предупреждений от общего числа наказаний (меньше – хуже).



Распределение территориальных управлений Росприроднадзора по доле организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (меньше – лучше).



Распределение территориальных управлений Росприроднадзора по доле профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий («адм. расследования») (меньше – лучше).



Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 31,4 %

Республика Крым	100 %
Чеченская Республика	100 %
Республика Ингушетия	100 %
Севастополь	100 %
Республика Тыва	0 %
Белгородская область	0 %
Калининградская область	0 %
Республика Адыгея	0 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 5,6 %

Республика Ингушетия	0 %
Республика Башкортостан	0 %
Республика Чувашия	1 %
Ямало-Ненецкий автономный округ	27 %
Архангельская область	27 %
Чеченская Республика	42 %

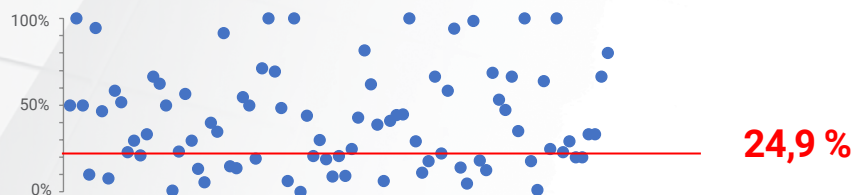
Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий – 71,7 %

Астраханская область	96,9 %
Тюменская область	96,6 %
Республика Адыгея	95,8 %
Чукотский АО	16 %
Тверская область	0 %
Ставропольский край	0 %



## ПРОФИЛЬ «РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР»

Распределение территориальных управлений Россельхознадзора по числу предупреждений от общего числа наказаний (меньше – хуже).



Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 24,9 %

Магаданская область	100 %
Республика Карелия	100 %
Сахалинская область	100 %
Самарская область	1,2 %
Республика Дагестан	0,7 %
Республика Калмыкия	0 %

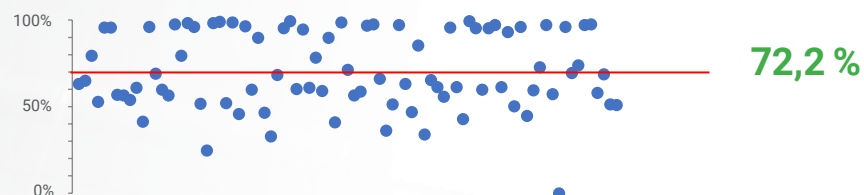
Распределение территориальных управлений Россельхознадзора по доле организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (меньше – лучше).



Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 1,9 %

Республика Ингушетия	0,06 %
Ханты-Мансийский авт. округ	0,11 %
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,18 %
Томская область	24 %
Ненецкий автономный округ	25 %
Еврейская автономная область	39 %

Распределение территориальных управлений Россельхознадзора по доле профилактических мероприятий в общем количестве профилактических («адм. расследования») (меньше – лучше).



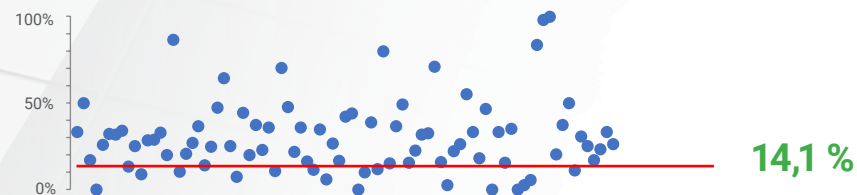
Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий – 72,2 %

Тюменская область	99,4 %
Республика Калмыкия	99,3 %
Ханты-Мансийский авт. округ	99,2 %
Тульская область	33 %
Чеченская Республика	25 %
Чукотский АО	0 %



## ПРОФИЛЬ «РОСТЕХНАДЗОР»

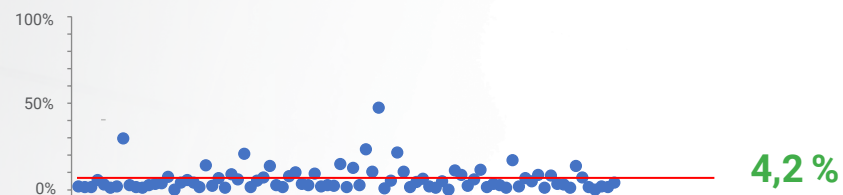
Распределение территориальных управлений Ростехнадзора по числу предупреждений от общего числа наказаний (меньше – хуже).



Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 14,1 %

Республика Крым	100 %
Липецкая область	98 %
Псковская область	86 %
Чукотский АО	0 %
Костромская область	0 %
Брянская область	0 %
Курская область	0 %

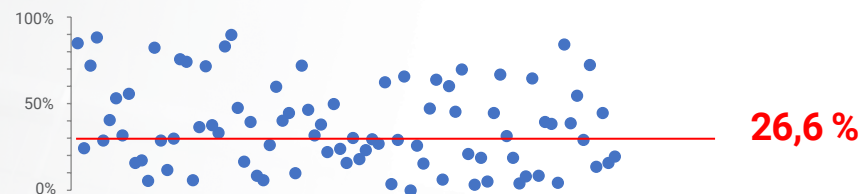
Распределение территориальных управлений Ростехнадзора по доле организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (меньше – лучше).



Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 4,2 %

Москва	0,5 %
Свердловская область	0,6 %
Камчатский край	0,7 %
Ненецкий автономный округ	24 %
Севастополь	30 %
Чукотский АО	48 %

Распределение территориальных управлений Ростехнадзора по доле профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий («адм. расследования») (меньше – лучше).



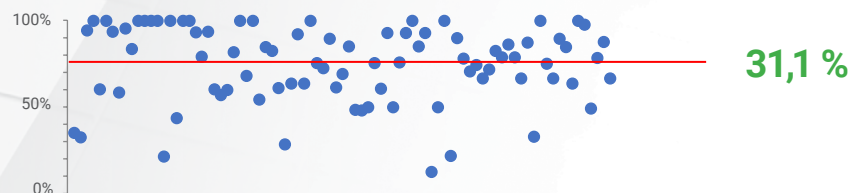
Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий – 26,6 %

Костромская область	90 %
Ивановская область	88 %
Республика Мордовия	85 %
Магаданская область	3,9 %
Белгородская область	3,6 %
Нижегородская область	0,2 %



## ПРОФИЛЬ «МЧС»

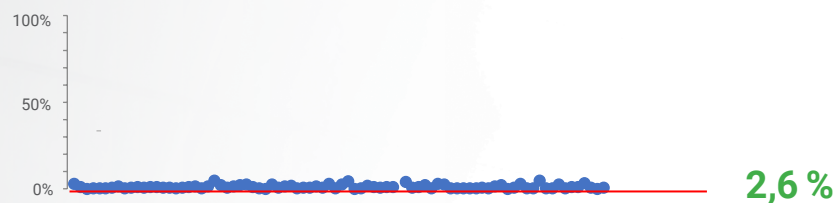
Распределение территориальных управлений МЧС по числу предупреждений от общего числа наказаний (меньше – хуже).



Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 31,1 %

Республика Ингушетия	100 %
Республика Адыгея	100 %
Республика Алтай	100 %
Пензенская область	22 %
Брянская область	21 %
Севастополь	13 %

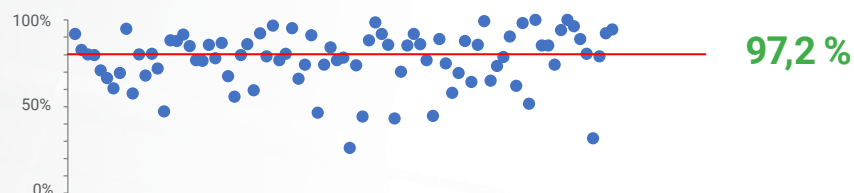
Распределение территориальных управлений МЧС по доле организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (меньше – лучше).



Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 2,6 %

Ненецкий автономный округ	0 %
Калужская область	0 %
Республика Ингушетия	0 %
Санкт-Петербург	4,4 %
Курская область	4,8 %
Красноярский край	5,0 %

Распределение территориальных управлений МЧС по доле профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий («адм. расследования») (меньше – лучше).



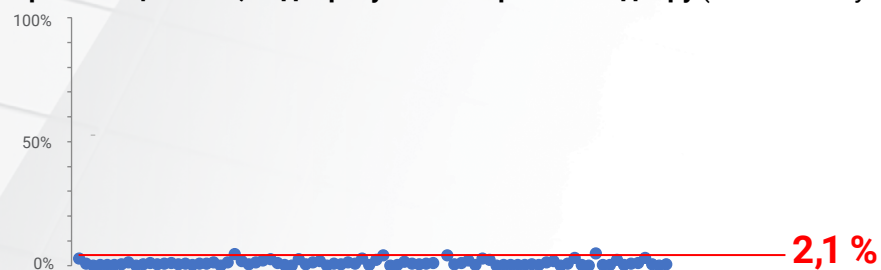
Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий – 97,2 %

Калужская область	100 %
Ненецкий автономный округ	100 %
Хабаровский край	99,4 %
Республика Мордовия	43 %
Севастополь	32 %
Республика Адыгея	26 %

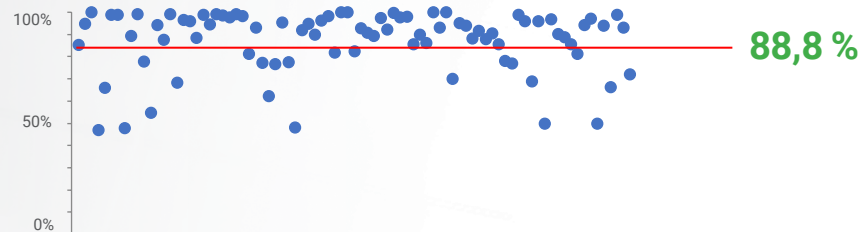


## ПРОФИЛЬ «РОСЗДРАВНАДЗОР»

Распределение территориальных управлений Росздравнадзора по доле организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (меньше – хуже).



Распределение территориальных управлений Росздравнадзора по доле профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятиях (меньше – лучше).



Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 2,1 %

Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий – 88,8 %

Республика Мордовия	0 %
Ямало-Ненецкий автономный округ	0 %
Калининградская область	0 %
Тверская область	0 %
Республика Калмыкия	15 %
Республика Чувашия	15 %
Орловская область	28 %

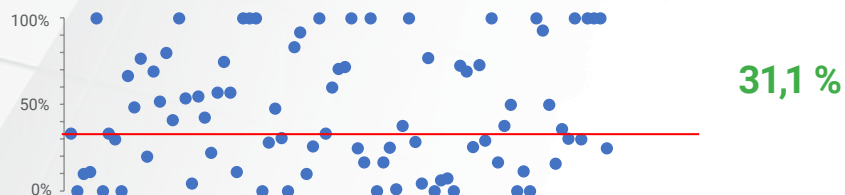
Калининградская область	100 %
Республика Мордовия	100 %
Республика Татарстан	100 %
Тверская область	100 %
Орловская область	48 %
Астраханская область	48 %
Республика Крым	47 %





## ПРОФИЛЬ «РОСТРАНСНАДЗОР»

Распределение территориальных управлений Ространснадзора по числу предупреждений от общего числа наказаний (меньше – хуже).



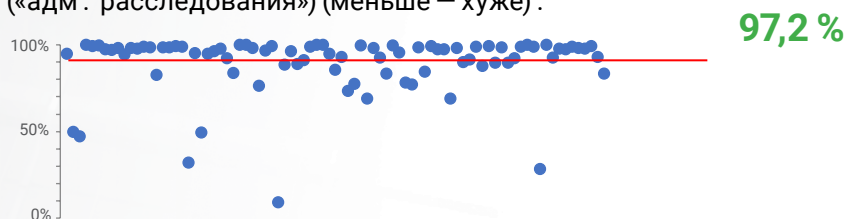
Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 31,1 %

Распределение территориальных управлений Ространснадзора по доле организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (меньше – лучше).



Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 2,6 %

Распределение территориальных управлений Ространснадзора по доле профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий («адм. расследования») (меньше – хуже).



Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий – 97,2 %

Республика Мордовия	100 %
Оренбургская область	100 %
Республика Карелия	100 %
Республика Коми	0 %
Респ. Северная Осетия-Алания	0 %
Курганская область	0 %

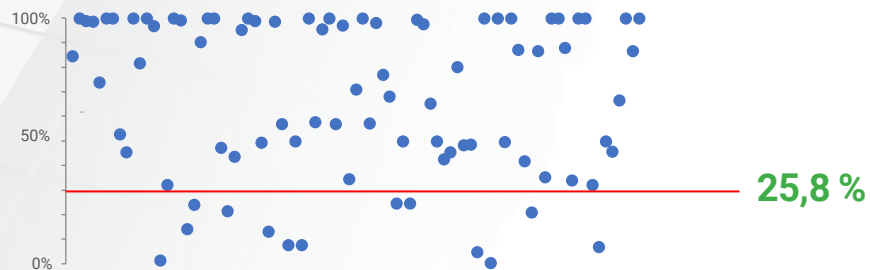
Республика Карелия	0 %
Республика Алтай	0 %
Карачаево-Черкесская Республика	0 %
Брянская область	28 %
Республика Крым	29 %
Ямало-Ненецкий автономный округ	9 %

Ивановская область	100 %
Республика Карелия	100 %
Сахалинская область	100 %
Республика Хакасия	32 %
Республика Тыва	28 %
Еврейская автономная область	9 %



## ПРОФИЛЬ «ФНС РОССИИ»

Распределение территориальных управлений ФНС России по доле профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий (меньше — хуже).



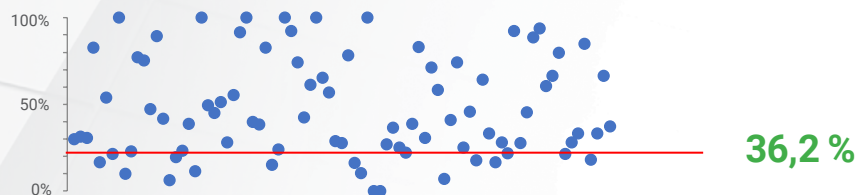
Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий — **25,8 %**

Удмуртская Республика	100 %
Вологодская область	100 %
Республика Чувашия	100 %
Республика Марий-Эл	100 %
Липецкая область	5 %
Челябинская область	2 %
Пермский край	1 %



## ПРОФИЛЬ «РОСТРУД»

Распределение территориальных управлений Роструда по числу предупреждений от общего числа наказаний (меньше – хуже).



Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 36,2 %

Республика Крым	100 %
Республика Дагестан	100 %
Республика Карелия	100 %
Севастополь	100 %
Свердловская область	6 %
Приморский край	0 %
Чукотский АО	0 %

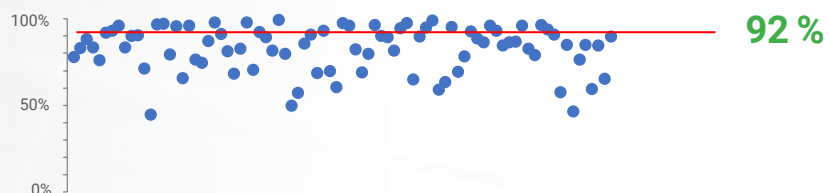
Распределение территориальных управлений Роструда по доле организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (меньше – лучше).



Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 0,2 %

Республика Алтай	0 %
Севастополь	0,02 %
Республика Дагестан	0,05 %
Еврейская автономная область	0,8 %
Забайкальский край	0,9 %
Псковская область край	1,1 %

Распределение территориальных управлений Роструда по доле профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятиях («адм. расследования») (меньше – лучше).



Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 92 %

Калужская область	99,2 %
Ненецкий автономный округ	98,9 %
Приморский край	97,8 %
Республика Алтай	50 %
Магаданская область	47 %
Республика Дагестан	45 %



## РЕГИОНЫ



## ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ – 2023. ТОП-30

Место	Субъект Федерации	Балл 2021	Балл 2022	Изменение балла	Изменение места
1	Смоленская область	1,80	2,61	-0,81	0
2	Республика Татарстан	2,21	2,66	-0,45	+2
3	Удмуртская Республика	2,04	2,79	-0,76	-1
4	Воронежская область	5,76	2,80	2,96	+74
5	Республика Чувашия	3,63	2,82	0,80	+20
6	Республика Крым	4,13	2,87	1,25	+30
7	Вологодская область	3,14	2,88	0,26	+4
8	Республика Дагестан	4,91	3,11	1,80	+52
9	Костромская область	4,20	3,12	1,08	+29
10	Республика Марий-Эл	4,33	3,13	1,20	+34
11	Санкт-Петербург	5,20	3,15	2,05	+59
12	Ульяновская область	2,61	3,20	-0,59	-7
13	Республика Адыгея	2,08	3,21	-0,14	-10
14	Ханты-Мансийский а.окр.	3,69	3,21	0,47	+12
15	Астраханская область	3,46	3,26	0,20	+4
16	Оренбургская область	4,88	3,31	1,57	+43
17	Тюменская область	4,25	3,33	0,92	+24
18	Республика Ингушетия	5,20	3,33	2,94	+64
19	Карачаево-Черкесская респ.	5,01	3,35	1,66	+45
20	Сахалинская область	3,41	3,36	0,05	+4
21	Республика Карелия	4,15	3,49	0,66	+16
22	Приморский край	4,01	3,53	0,49	+10
23	Республика Калмыкия	4,63	3,53	1,10	+33
24	Челябинская область	3,05	3,57	-0,52	-14
25	Чеченская Республика	3,58	3,59	-0,01	-1
26	Алтайский край	3,18	3,59	-0,42	-13
27	Республика Башкортостан	4,00	3,60	0,40	+5
28	Калининградская область	4,10	3,62	0,48	+7
29	Севастополь	3,04	3,65	0,61	-20
30	Ивановская область	3,51	3,66	-0,14	-7

\* При подсчете регионального рейтинга не учитывались показатели Р1, Р2 по ФНС России, и Р1 по Росздравнадзору ввиду минимального числа фактически применяемых наказаний и подвергнутых контролю субъектов (в случае ФНС России)



## ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ – 2023

Место	Субъект Федерации	Балл 2021	Балл 2022	Изменение балла	Изменение места
31	Нижегородская область	3,76	3,67	0,09	-4
32	Хабаровский край	4,58	3,71	0,87	+20
33	Кировская область	3,16	3,72	-0,55	-21
34	Амурская область	4,30	3,73	0,57	+9
35	Архангельская область	4,28	3,73	0,55	+7
36	Курганская область	2,89	3,79	-0,91	-29
37	Республика Саха	5,09	3,81	1,28	+32
38	Ленинградская область	5,03	3,84	1,19	+28
39	Краснодарский край	4,98	3,86	1,11	+24
40	Москва	3,03	3,88	-0,85	-32
41	Иркутская область	3,48	3,91	-0,43	-20
42	Республика Мордовия	4,81	3,92	0,90	+16
43	Брянская область	5,29	3,93	1,35	+31
44	Свердловская область	3,48	3,95	-0,48	-24
45	Хакасия	3,44	3,99	-0,55	-27
46	Псковская область	5,65	3,99	1,66	+29
47	Тамбовская область	5,79	3,99	1,80	+33
48	ЯНАО	5,09	4,00	1,09	+20
49	Орловская область	4,56	4,01	0,56	+2
50	Республика Бурятия	4,96	4,01	0,59	+11
51	Тверская область	4,74	4,05	0,69	+5
52	Еврейская автономная область	3,95	4,07	-0,12	-21
53	Калужская область	4,46	4,08	0,39	-6
54	Ярославская область	5,33	4,10	1,23	+21
55	Ненецкий автономный округ	4,59	4,11	0,48	-1
56	Республика Алтай	2,78	4,14	-1,36	-50
57	Камчатский край	3,41	4,14	-0,73	-40
58	Саратовская область	4,08	4,17	-0,09	-24
59	Рязанская область	4,43	4,22	0,20	-13
60	Забайкальский край	6,89	4,25	2,64	+25

\* При подсчете регионального рейтинга не учитывались показатели Р1, Р2 по ФНС России, и Р1 по Росздравнадзору ввиду минимального числа фактически применяемых наказаний и подвергнутых контролю субъектов (в случае ФНС России)



## ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ – 2023

Место	Субъект Федерации	Балл 2021	Балл 2022	Изменение балла	Изменение места
61	Волгоградская область	3,31	4,29	-0,97	-46
62	Владимирская область	3,29	4,29	-1,00	-48
63	Новгородская область	4,78	4,29	0,49	-6
64	Ставропольский край	6,06	4,32	1,74	+17
65	Омская область	4,23	4,38	-0,15	-25
66	Республика Тыва	6,35	4,42	1,39	+16
67	Республика Коми	5,26	4,42	0,84	+6
68	Московская область	4,51	4,46	0,05	-20
69	Самарская область	3,49	4,47	-0,98	-47
70	Мурманская область	5,26	4,47	0,79	+3
71	Липецкая область	3,89	4,50	-0,61	-42
72	Новосибирская область	4,98	4,51	0,47	-10
73	Белгородская область	5,25	4,52	0,73	-2
74	Пермский край	3,95	4,54	-0,59	-44
75	Красноярский край	4,35	4,55	-0,20	-30
76	Тульская область	4,20	4,65	-0,45	-37
77	Курская область	5,66	4,69	0,98	0
78	Чукотский АО	4,58	4,80	-0,23	-25
79	Томская область	5,99	4,81	1,18	+1
80	Пензенская область	4,53	4,81	-0,28	-31
81	Ростовская область	6,65	4,87	1,78	+3
82	Кемеровская область	4,53	4,90	-0,37	-32
83	Кабардино-Балкарская Республика	3,84	4,92	-1,08	-55
84	Магаданская область	5,06	4,96	0,10	-17
85	Республика Северная Осетия - Алания	5,03	5,32	-0,29	-20

\* При подсчете регионального рейтинга не учитывались показатели Р1, Р2 по ФНС России, и Р1 по Росздравнадзору ввиду минимального числа фактически применяемых наказаний и подвергнутых контролю субъектов (в случае ФНС России)



## РЕЗУЛЬТАТЫ ОТРАБОТКИ «ИНДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ – 2020»

**По итогам отработки Индекса ряд регионов показал существенное улучшение. Самый значительный рост показали:**

- Воронежская область (улучшение 2,96 балла), поднялась на 74 места, с 78-го на 4-е место;
- Республика Ингушетия (улучшение на 2,95 балла), поднялась на 65 мест, с 82-го на 17-е место;
- Санкт-Петербург (улучшение на 2,05 балла), поднялся на 59 мест, с 70-го на 11-е место;
- Республика Дагестан (улучшение на 1,80 балла), поднялась на 52 места, с 60-го на 8-е место.

**В числе факторов успеха:**

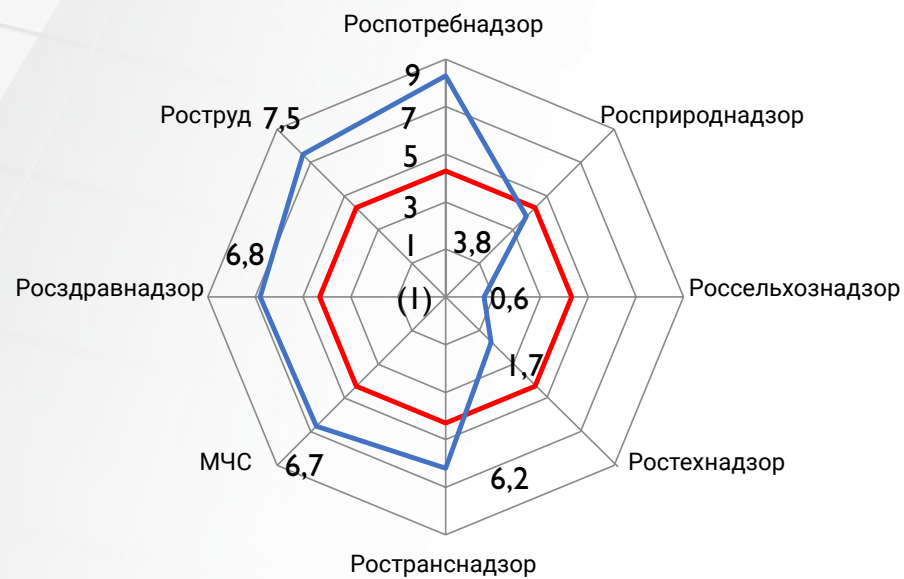
- системное взаимодействие органов региональной власти и территориальных подразделений КНО;
- внедрение КНО лучших практик других регионов (в рамках отработки Индекса был налажен комплексный межрегиональный обмен лучшими практиками);
- оперативное обучение сотрудников КНО новому в законодательстве, неукоснительное соблюдение руководящих рекомендаций Генеральной прокуратуры о недопустимости избыточного административного давления, проактивный подход во внедрении профилактического подхода и цифрового взаимодействия.





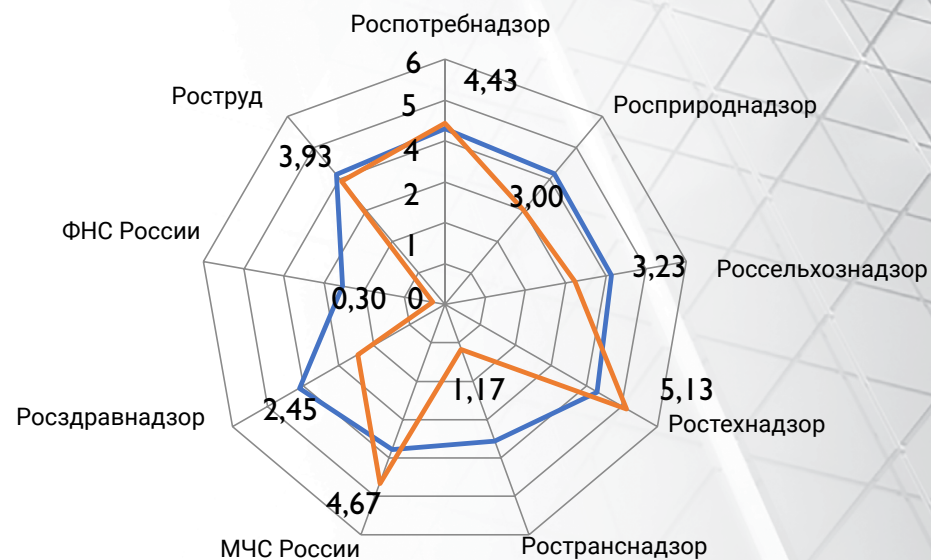
## ПРОГРЕСС: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ - С 70-го НА 11-е МЕСТО

Индекс-2022



— Россия — Санкт-Петербург

Индекс-2023

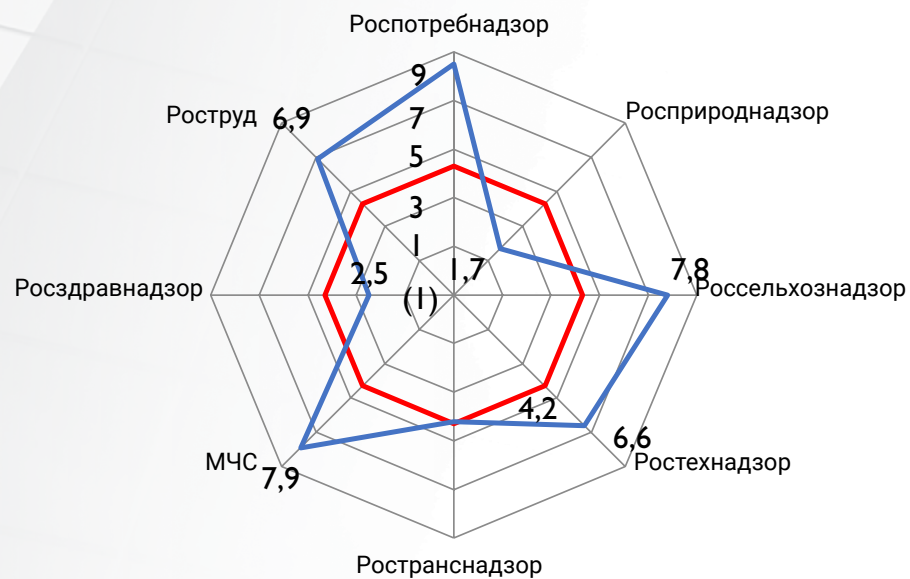


— Россия — Санкт-Петербург



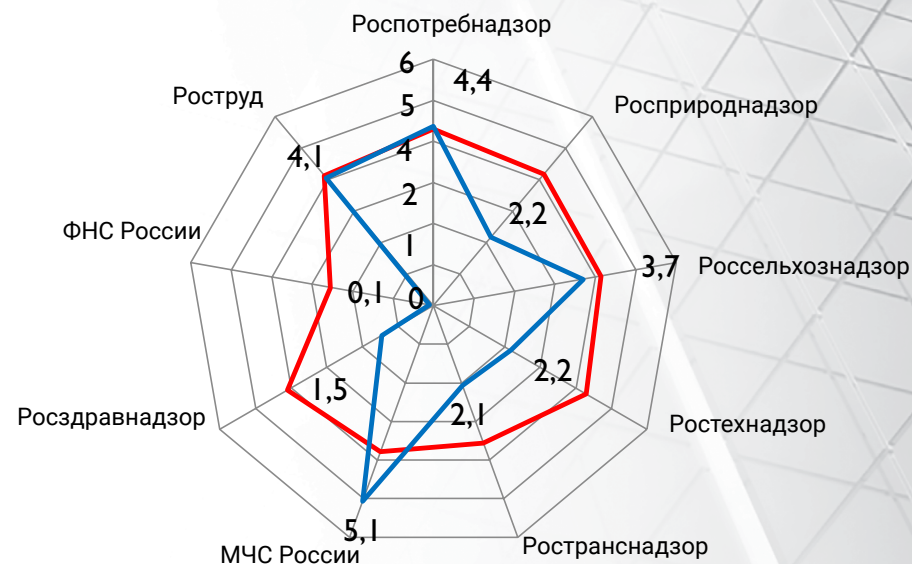
## ПРОГРЕСС: ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ - С 78-го НА 4-е МЕСТО

Индекс-2022



— Россия — Воронежская область

Индекс-2023

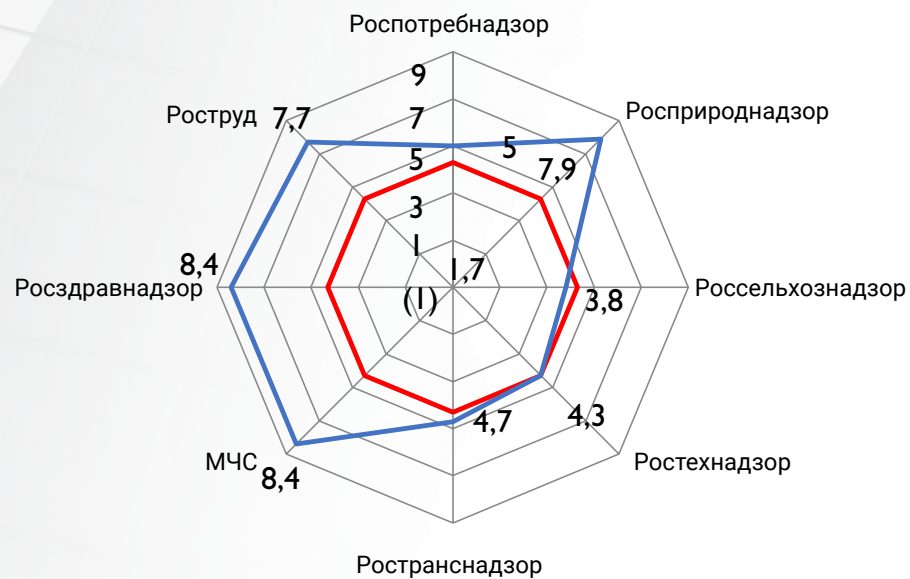


— Россия — Воронежская область



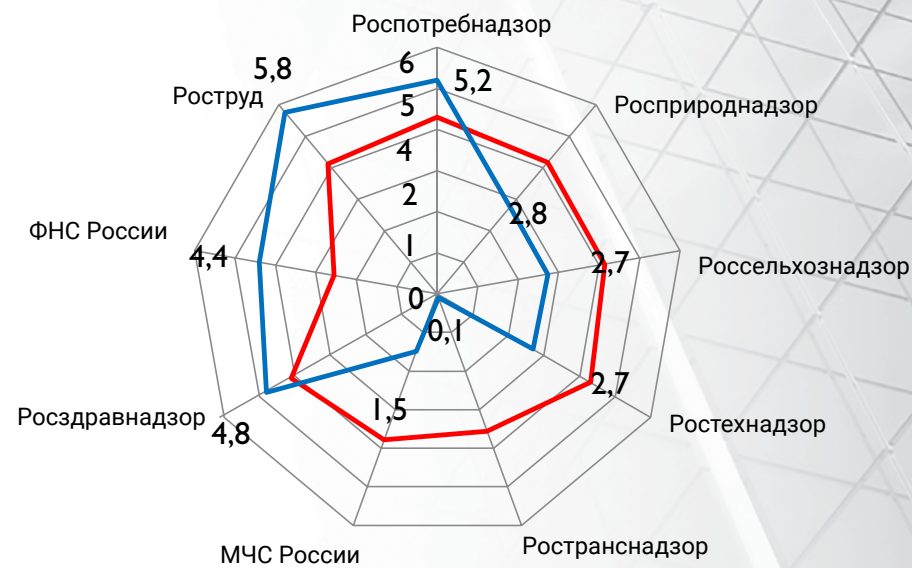
## ПРОГРЕСС: РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ - С 82-го НА 17-е МЕСТО

Индекс-2022



— Россия — Республика Ингушетия

Индекс-2023

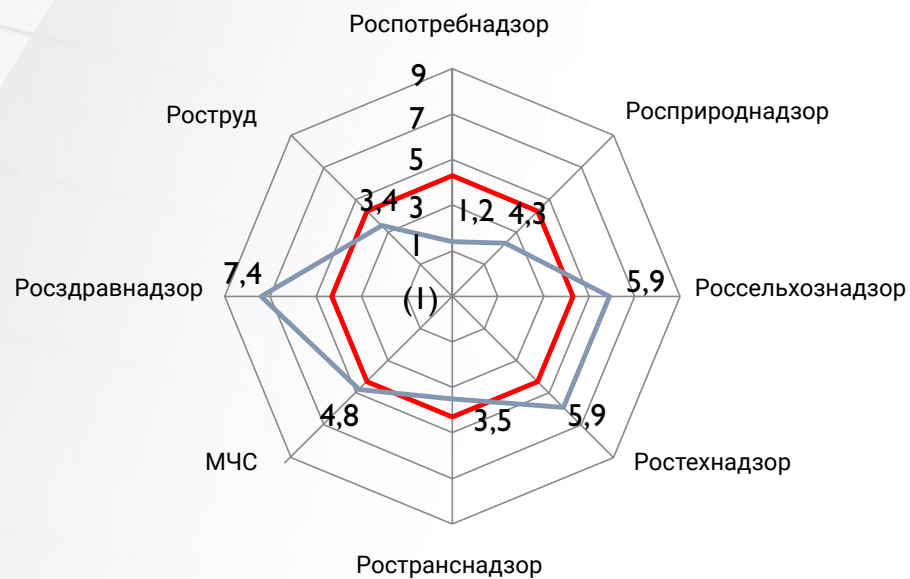


— Россия — Республика Ингушетия



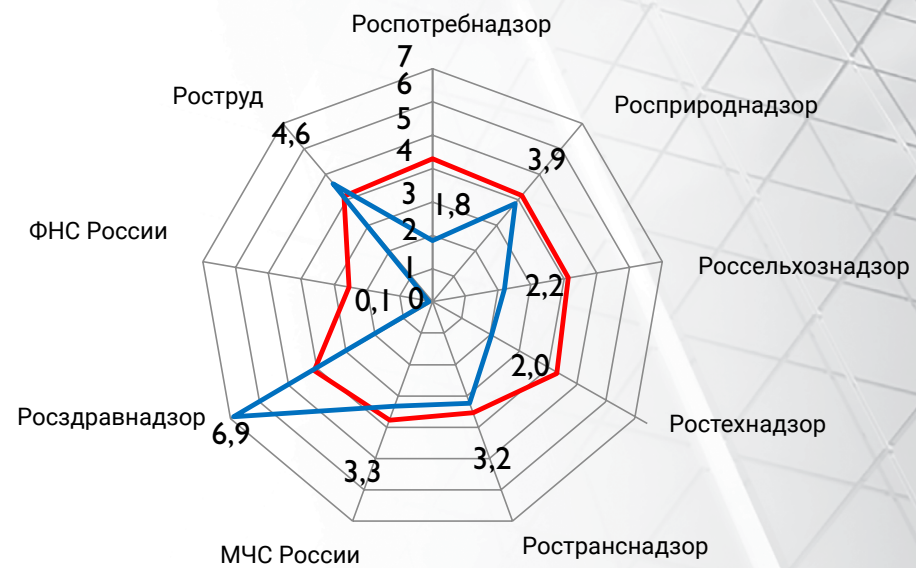
## ПРОГРЕСС: РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ - С 44-го НА 10-е МЕСТО

Индекс-2022



— Россия — Республика Марий Эл

Индекс-2023

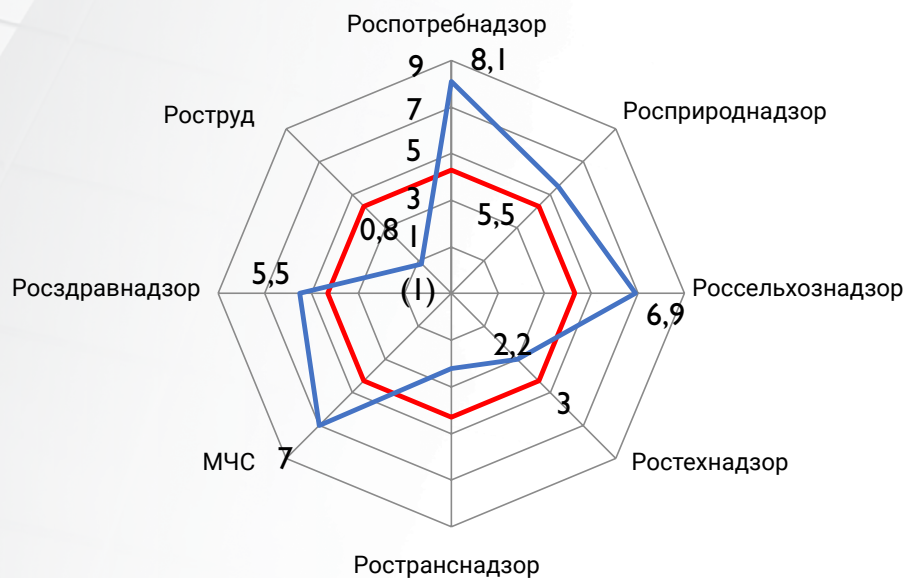


— Россия — Республика Марий Эл



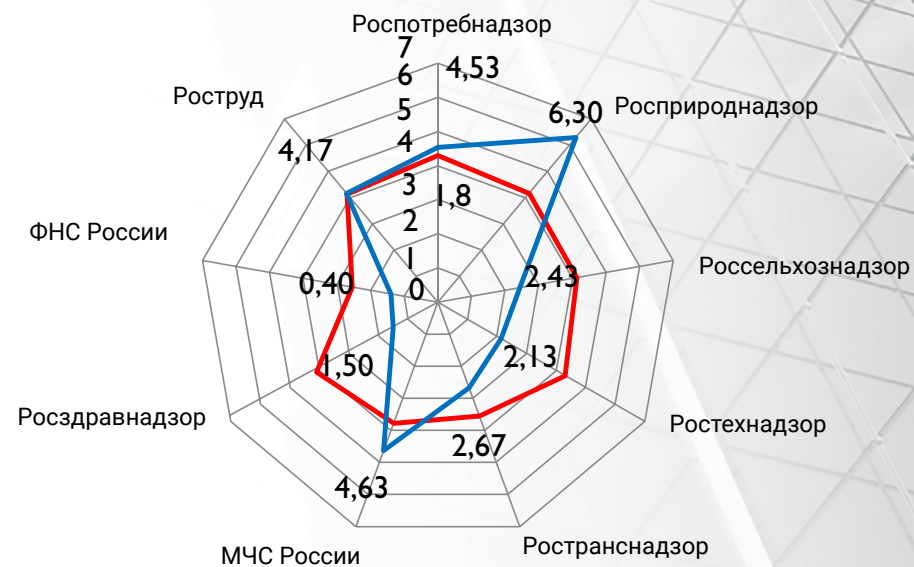
## ПРОГРЕСС: ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ - С 59-го НА 16-е МЕСТО

Индекс-2022



— Россия — Оренбургская область

Индекс-2023

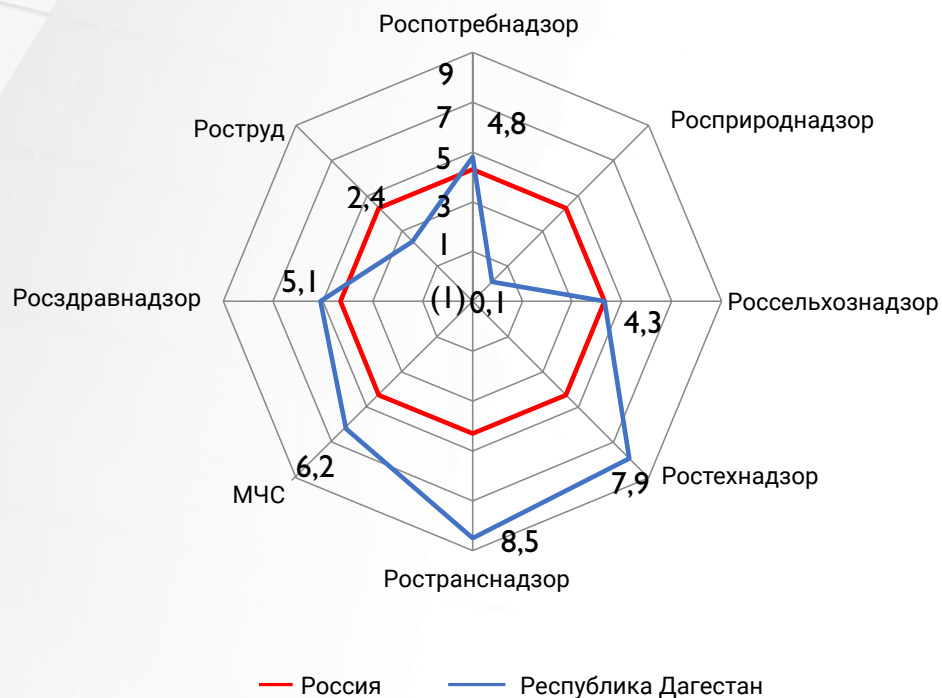


— Россия — Оренбургская область



## ПРОГРЕСС: РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН - С 60-го НА 8-е МЕСТО

Индекс-2022



Индекс-2023





## СТАБИЛЬНОСТЬ. ЛИДЕРЫ ПО ИТОГАМ 5 ЛЕТ

За 5 лет сформировался и список лидеров – тех, кто поддерживает высокий средний балл из года в год. Можно отметить, что в этих регионах, несмотря на колебания положения в Индексе в разные годы, уделяется системное интенсивное внимание вопросам снижения контрольно-надзорного давления.

№	Субъект Федерации	Средний балл
1	Удмуртская Республика	2,65
2	Ульяновская область	2,95
3	Республика Адыгея	2,95
4	Вологодская область	3,23
5	Республика Татарстан	3,31
6	Смоленская область	3,32
7	Республика Карелия	3,46
8	Челябинская область	3,48
9	Республика Калмыкия	3,48
10	Кемеровская область	3,49
11	Москва	3,51
12	Ивановская область	3,52
13	Республика Хакасия	3,52
14	Республика Чувашия	3,53
15	Кировская область	3,53
16	Алтайский край	3,56
17	Курганская область	3,56
18	Сахалинская область	3,58
19	Республика Башкортостан	3,59
20	Севастополь	3,60



## МЕТОДИКА ИНДЕКСА





## ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ИНДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ

- Ведется оценка по 85 субъектам Российской Федерации.
- Основан на данных территориальных органов и центральных аппаратов федеральных контрольно-надзорных органов, Минэкономразвития России, Росстата, данных судебной статистики Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Единого реестра контрольно-надзорных мероприятий.
- Включены Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, Роструд, МЧС, Росздравнадзор, Ространснадзор, ФНС России (как ведомства, в течение нескольких лет проводящие наибольшее количество проверок по федеральным законам от 26.12.2008 № 294-ФЗ и от 31.07.2020 № 248-ФЗ).
- Каждому субъекту Федерации, как и в прошлом году, для целей отработки Индекса будут представлены индивидуальные презентации.



## КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ

### РЕЙТИНГОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

P<sub>1</sub>

Доля предупреждений от общего числа наказаний

P<sub>2</sub>

Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных субъектов

P<sub>3</sub>

Доля профилактических мероприятий от общего числа контрольно-надзорных и профилактических мероприятий

### ВНЕРЕЙТИНГОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

P<sub>цифр</sub>

Показатели цифровизации КНД

\* Показатели P<sub>1</sub>, P<sub>2</sub>, P<sub>3</sub> передаются в Агентство стратегических инициатив для включения в состав расчета Национального инвестиционного рейтинга

\*\* Показатели цифровизации КНД в этом году были собраны в экспериментальном порядке и будут предоставлены в рамках отработки региональных индексов



## I. В СУБЪЕКТЕ ФЕДЕРАЦИИ РАССЧИТЫВАЕТСЯ ОТДЕЛЬНО ПО КАЖДОМУ ПАРАМЕТРУ ПО КАЖДОМУ ИЗ 9 ОРГАНОВ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА:

- (P<sub>1</sub>) – ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ  
= «Количество предупреждений, вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (данные федеральных органов контроля, Минэкономразвития России) / «Количество постановлений о назначении административного наказания, вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (данные федеральных органов контроля, Минэкономразвития России).
- (P<sub>2</sub>) – ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ  
= «Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились плановые, внеплановые КНМ (данные федеральных органов контроля, Минэкономразвития России) / «Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа» (данные федеральных органов контроля, Минэкономразвития России).
- (P<sub>3</sub>) – ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ  
= «Количество профилактических мероприятий» (по данным ЕРКНМ, предоставленных данных территориальных подразделений и центральных аппаратов контрольно-надзорных органов») / «Общее количество контрольно-надзорных и профилактических мероприятий» (по данным ЕРКНМ, предоставленных данных территориальных подразделений и центральных аппаратов контрольно-надзорных органов»).

## II. ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ИНДЕКС СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАМКАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЕГО МЕСТО В ОБЩЕМ ИНДЕКСЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ.

### ПОСЛЕ РАСЧЕТА ИНДЕКСА

## III. ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА ИСПОЛЬЗУЮТСЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА АГЕНТСТВОМ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ

\*В числе расчета профилактических мероприятий в показателе P<sub>3</sub> учитываются предостережения и профилактические визиты, так как информация об их проведении вносится в ЕРКНМ и может быть верифицирована при сравнении.



## Источники данных индекса «Административное давление»

1. Единый реестр контрольно-надзорных мероприятий.
2. Данные территориальных подразделений и центральных аппаратов контрольно-надзорных органов.
3. Данные Минэкономразвития России и TOP КНД.
4. Статистические формы 1-АЭ, 1-АП (для внерејтинговых показателей).



## ДЛЯ ЗАМЕТОК



