СОЦОПРОС
«ЗАЩИТА ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ»

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФСО РОССИИ

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОПРОСЕ

Службой специальной связи и информации ФСО России в марте 2022 года проведен опрос респондентов в 38 субъектах Российской Федерации.

Цель опроса – выявить мнение экспертов, специалистов и предпринимателей о защите прав предпринимателей в Российской Федерации.

ОПРОС ПРОВЕДЕН В СЛЕДУЮЩИХ СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:

Центральном федеральном округе (Владимирская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Костромская, Московская, Орловская, Рязанская области, г. Москва);

Северо-Западном федеральном округе (Республика Коми, Вологодская, Новгородская, Псковская области, г. Санкт-Петербург);

Южном федеральном округе (Республика Калмыкия, Краснодарский край, Ростовская область, г. Севастополь);

Северо-Кавказском федеральном округе (Республика Дагестан и Ставропольский край);

Приволжском федеральном округе (республики Башкортостан, Мордовия и Татарстан, Удмуртская и Чувашская, Пермский край, Нижегородская и Ульяновская области);

Уральском федеральном округе (Свердловская и Челябинская области);

Сибирском федеральном округе (Алтайский край, Иркутская, Новосибирская области);

Дальневосточном федеральном округе (Республика Саха (Якутия), Камчатский, Приморский, Хабаровский края, Амурская область).

ВЫБОРКА ОПРОСА



Сравнение по годам проводится исходя из данных ранее проведенных опросов

БЕЗОПАСНОСТЬ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА ВСЕ ЕЩЕ НА НИЗКОМ УРОВНЕ

Сохраняется низкая оценка уровня обеспечения безопасности ведения бизнеса, хотя доля не считающих ведение бизнеса в России безопасным предпринимателей и специалистов несколько сократилась и составила, соответственно 76,1% (2021 – 79,1%) и 55% (2021 – 64,4%).

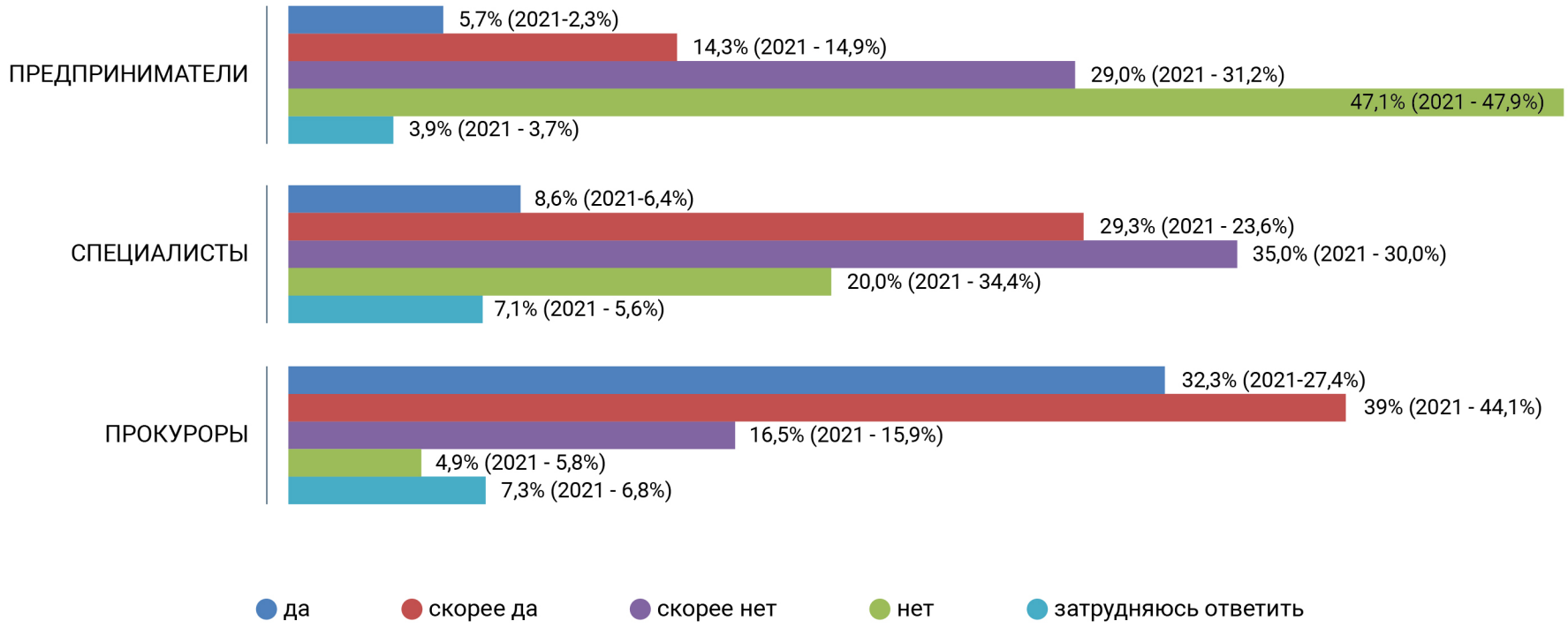


Рис. 1. «По Вашему мнению, можно ли считать ведение бизнеса в нашей стране безопасным?» (все категории отвечающих)

УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ К ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ И СУДАМ НАЧАЛ РАСТИ

Более 50% респондентов в целом полагают правосудие в Российской Федерации независимым и объективным, но 78% предпринимателей все еще придерживаются противоположной точки зрения.

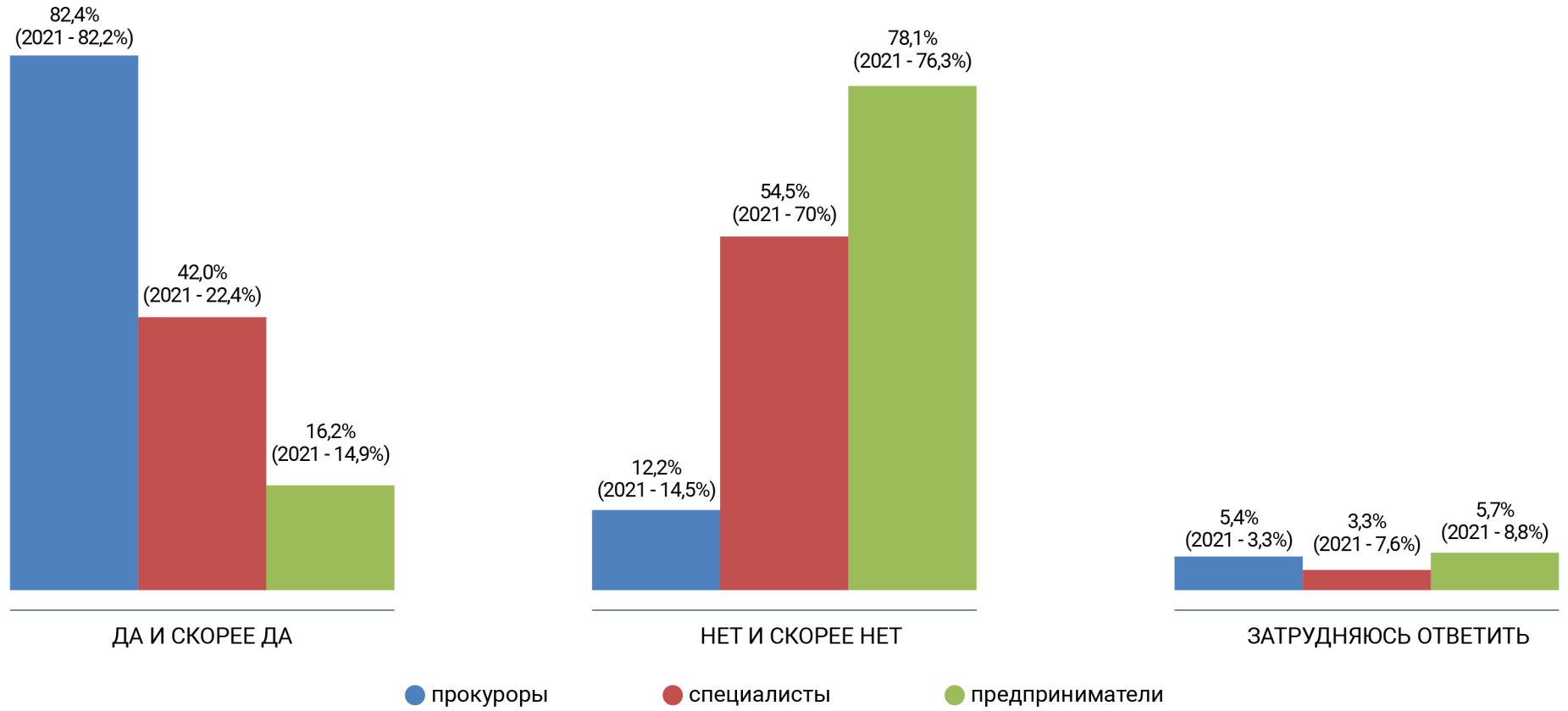


Рис. 2. «По Вашему мнению, является ли правосудие в Российской Федерации независимым и объективным?» (все категории отвечающих)

Больше половины специалистов доверяют правоохранительным органам, но уровень доверия предпринимателей сохраняется на низком уровне. В 2022 году о недоверии к правоохранительным органам заявили 81%, в 2021 – 80%, в 2020 – 87,8% опрошенных предпринимателей.

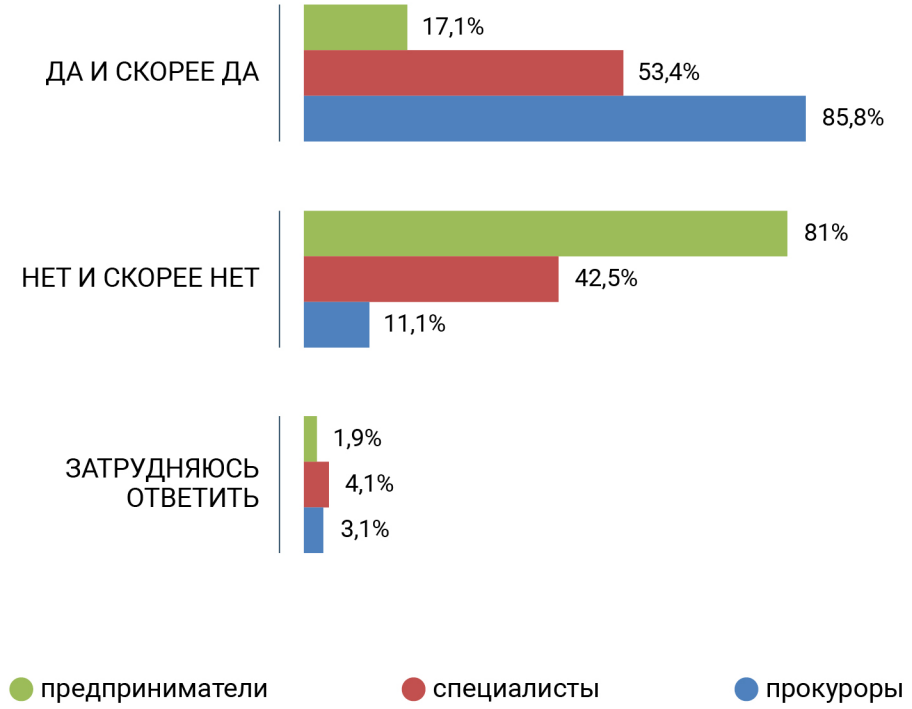


Рис. 3. «Доверяете ли Вы правоохранительным органам?» (все категории отвечающих)

Оценка уровня доверия к судебным органам имеет устойчивую тенденцию к росту.

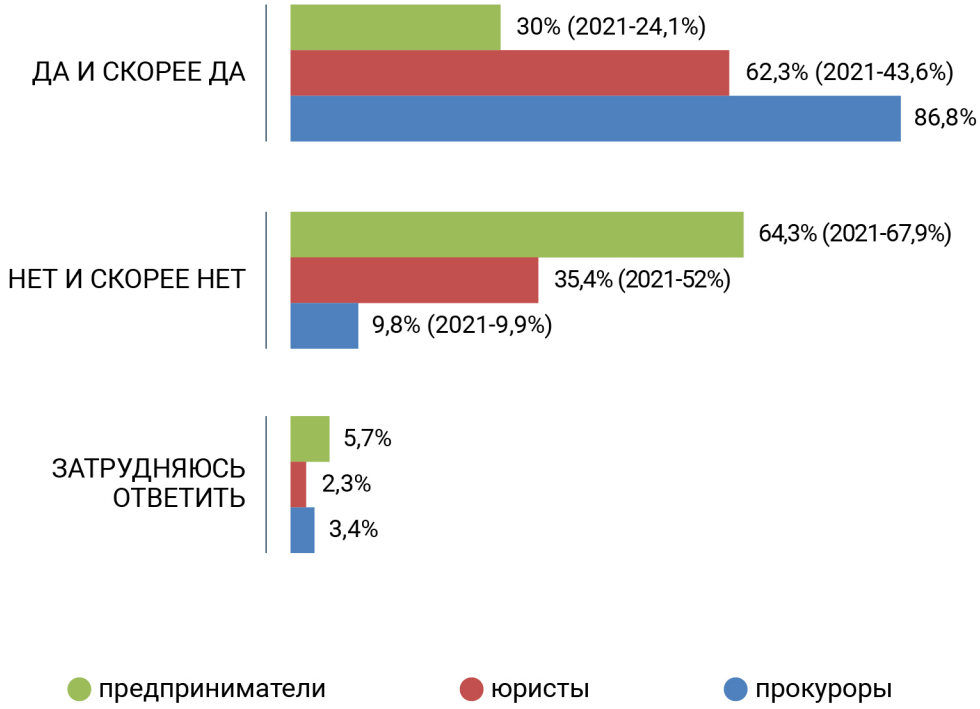


Рис. 4. «Доверяете ли Вы судебным органам в целом?» (все категории отвечающих)

УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ ВСЕ ЕЩЕ НЕДОСТАТОЧЕН ДЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Большинство респондентов считают квалификацию следователей недостаточной для расследования преступлений экономической направленности, но доля опрошенных сотрудников прокуратуры, полагающих ее достаточной, увеличилась до 40%.

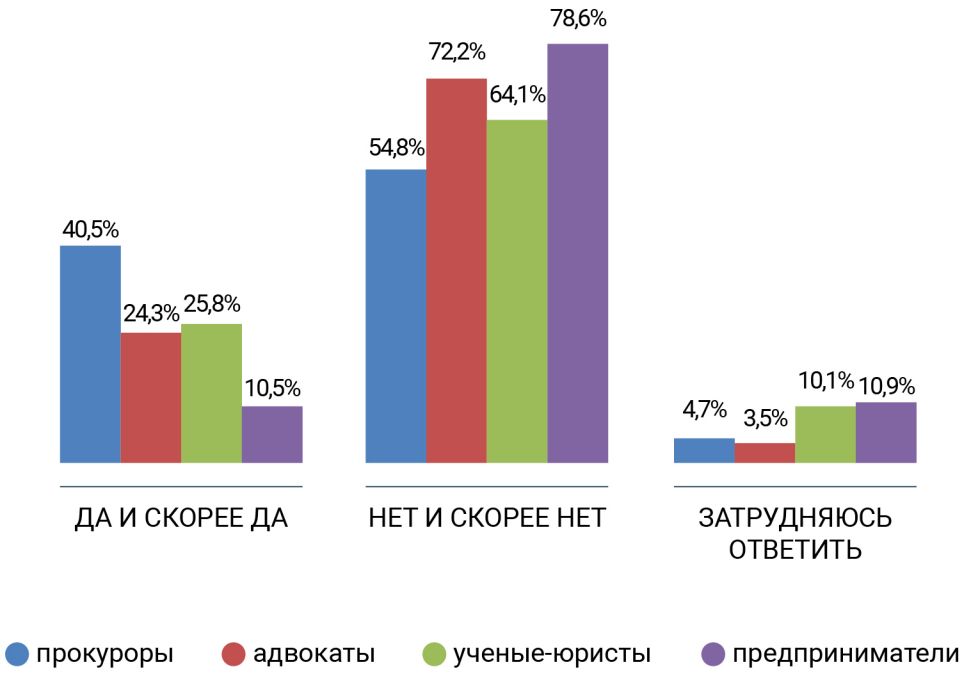


Рис. 5. «По Вашему мнению, обладают ли следователи достаточной квалификацией для расследования преступлений экономической направленности?»
(все категории отвечающих)

Основной причиной недоведения до суда уголовных дел в экономической сфере опрошенные прокуроры считают ошибки и низкий профессионализм следователей, специалисты – необоснованное (безосновательное) возбуждение уголовных дел.



Рис. 6. «Как Вы считаете, почему не все уголовные дела, возбужденные в экономической сфере, доводятся до суда (неограниченное число вариантов ответа)?»
(только специалисты и прокуроры)

КОРРУПЦИЯ СОХРАНЯЕТСЯ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ
(ПО МНЕНИЮ БИЗНЕСА, АДВОКАТОВ, УЧЕНЫХ-ЮРИСТОВ И ПРОКУРОРОВ)

По мнению почти 40% респондентов, уровень коррупции в стране за последний год не изменился. Среди предпринимателей об этом заявили 26,2%, в то время как 31,9% отметили его рост.

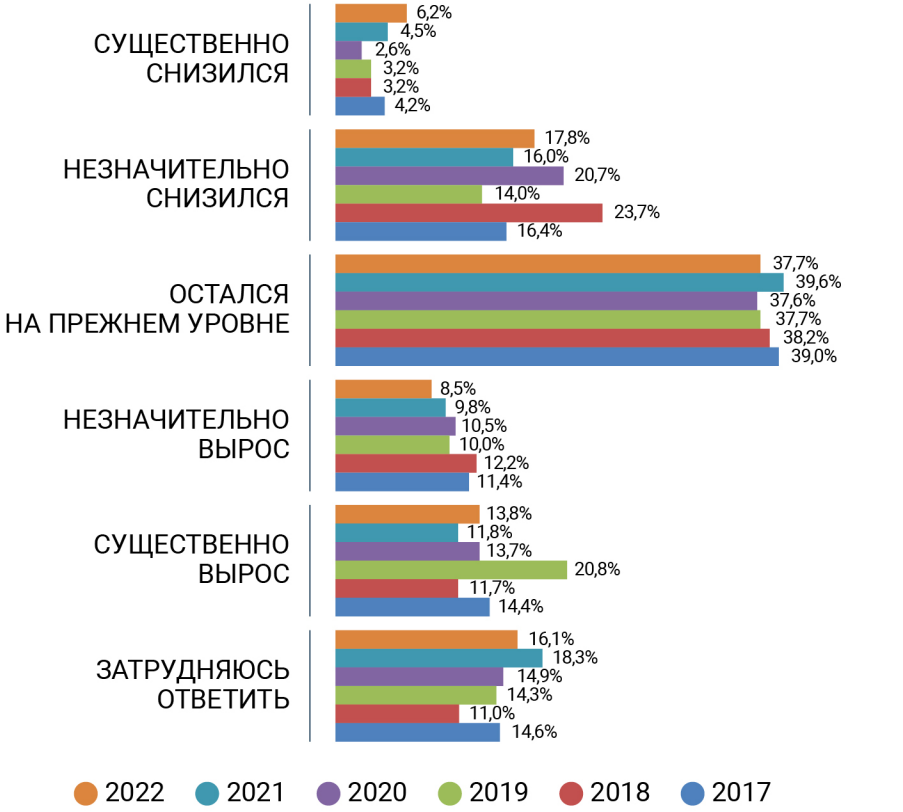


Рис. 7. «По Вашему мнению, каким образом изменился уровень коррупции в стране за последний год?» (все категории отвечающих)

Эффективной деятельность правоохранительных органов по противодействию коррупции сочли большинство опрошенных прокуроров (60,7%), а две трети специалистов (64,4%) и 75% предпринимателей придерживаются противоположного мнения.

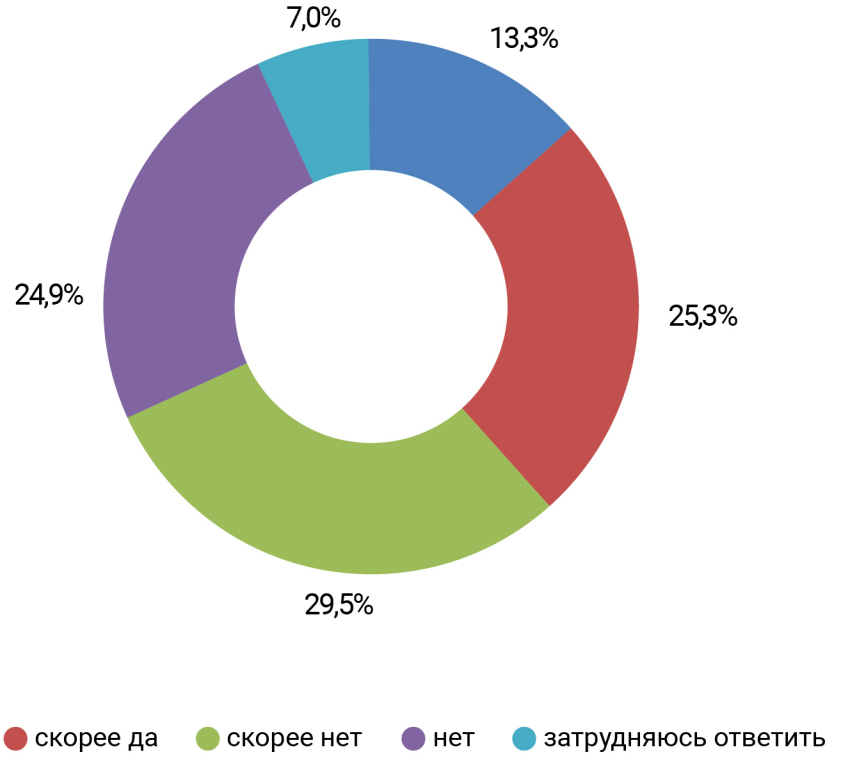


Рис. 8. «Считаете ли Вы деятельность правоохранительных органов по противодействию коррупции эффективной?» (все категории отвечающих)

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ДОСТАТОЧНЫЕ ГАРАНТИИ ДЛЯ БИЗНЕСА

Российское законодательство не предоставляет достаточные гарантии для защиты бизнеса от необоснованного уголовного преследования, по мнению предпринимателей, адвокатов и ученых-юристов.

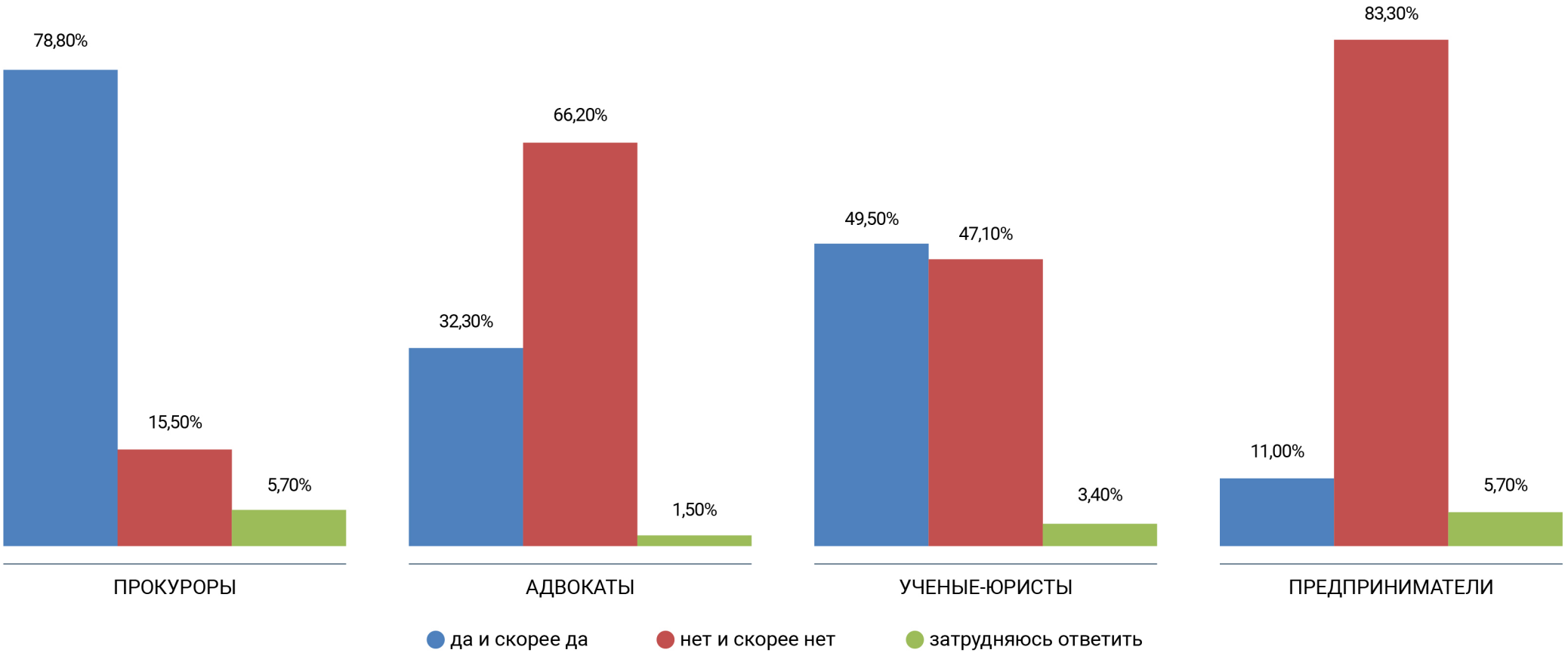


Рис. 9. «Считаете ли Вы, что российское законодательство предоставляет достаточные гарантии для защиты бизнеса от необоснованного уголовного преследования?»
(все категории отвечающих)

ВНЕСЕННЫЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ИЗМЕНЕНИЯ НЕДОСТАТОЧНО ЭФФЕКТИВНЫ

Более трети экспертов (адвокаты, ученые-юристы, прокуроры) полагают, что внесение изменений в примечание к ст.210 УК РФ, исключающее привлечение к ответственности по этой статье предпринимателей и их сотрудников только в силу организационно-штатной структуры организации и соотнесения преступления с ее деятельностью никак не повлияло на уголовное преследование предпринимателей. И только четверть из них считают, что повлияло положительно.

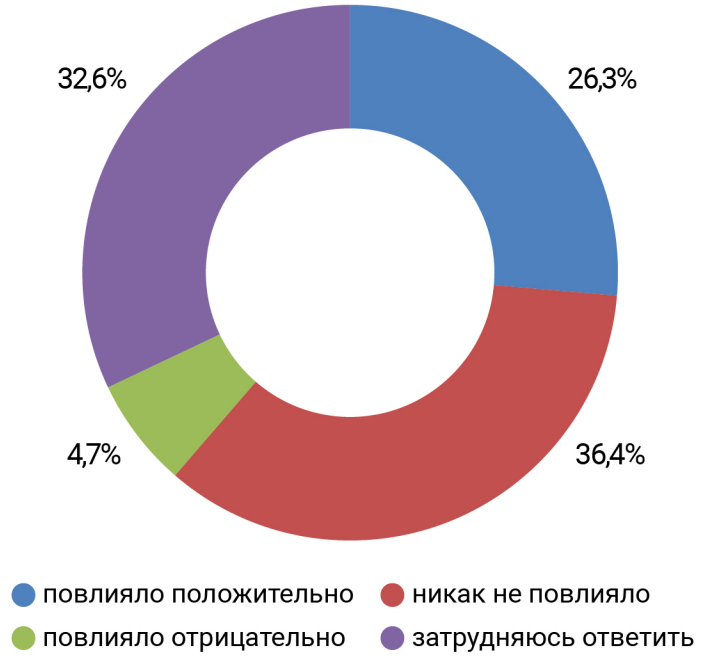


Рис. 10. «Как, по Вашему мнению, повлияло на уголовное преследование предпринимателей внесение изменений в примечание к ст.210 УК РФ, исключающих привлечение к ответственности по этой статье предпринимателей и их сотрудников только в силу организационно-штатной структуры организации и соотнесения преступления с ее деятельностью?»
(только специалисты и прокуроры)

Менее половины экспертов признали эффективность нормы, предусмотренной ч.4.1 ст. 164 УПК РФ (49,4% - прокуроров и 32,1% - специалистов).

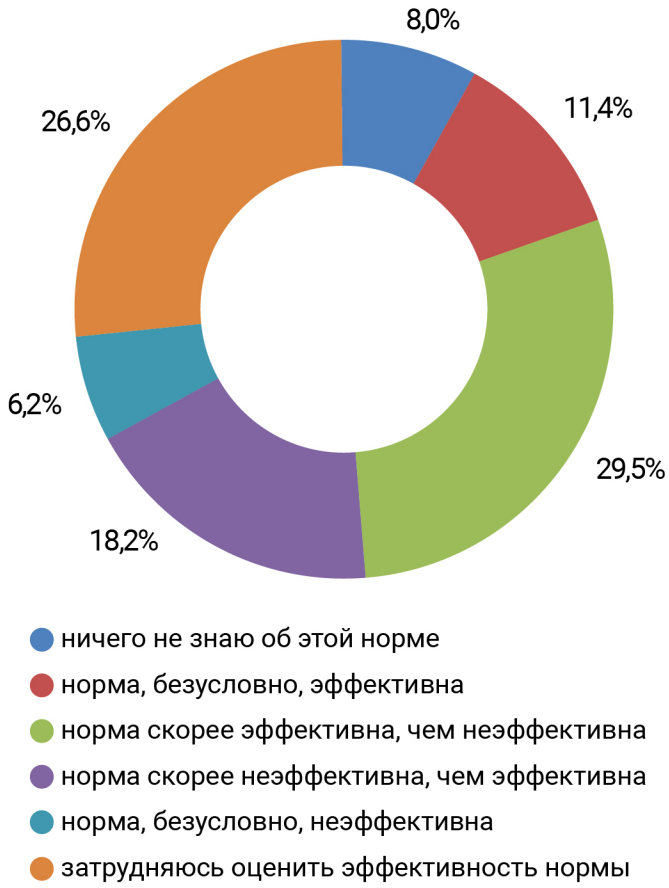


Рис. 11. «Оцените эффективность нормы, предусмотренной ч.4.1 ст.164 УПК РФ, о недопущении необоснованного применения мер, которые могут привести к приостановлению законной деятельности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей?»
(только специалисты и прокуроры)

МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ БИЗНЕСА ОТ ИЗЪЯТИЙ ОРИГИНАЛОВ ДОКУМЕНТОВ, ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИИ И СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА НЕ СРАБАТЫВАЕТ

Всего 17% опрошенных предпринимателей указали на то, что в ходе оперативно-розыскных и/или следственных мероприятий предметы и документы, задействованные в предпринимательской деятельности, не изымались.



Рис. 12. «Изымались ли в рамках оперативно-розыскных и/или следственных мероприятий предметы и документы, задействованные в предпринимательской деятельности, если да, то что было изъято? (допускается несколько ответов)» (только предприниматели)

На применение особого порядка признания предметов и документов вещественными доказательствами по уголовному делу в экономической сфере указали лишь 7% опрошенных предпринимателей.

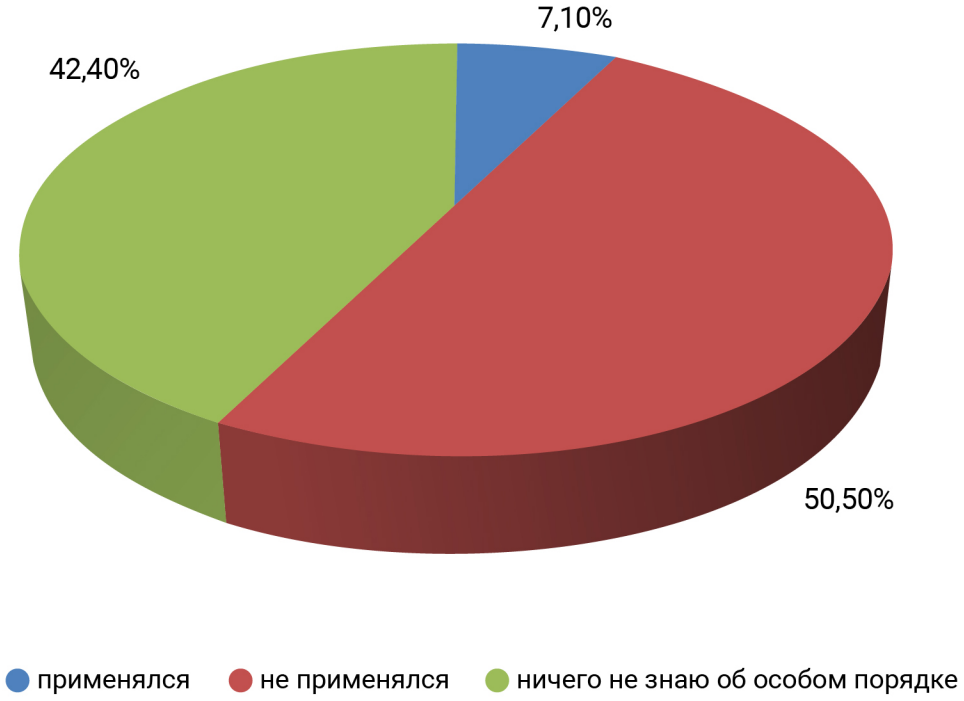


Рис. 13. «Применялся ли в уголовном деле, возбужденном в отношении Вас, особый порядок признания предметов и документов вещественными доказательствами по уголовному делу в экономической сфере?» (только предприниматели)

МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ, В ОТНОШЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ДОЛЖНЫ ИЗБИРАТЬСЯ В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ

Почти половина специалистов полагают, что применение меры пресечения в виде заключения под стражу по «экономическим» статьям неоправданно.

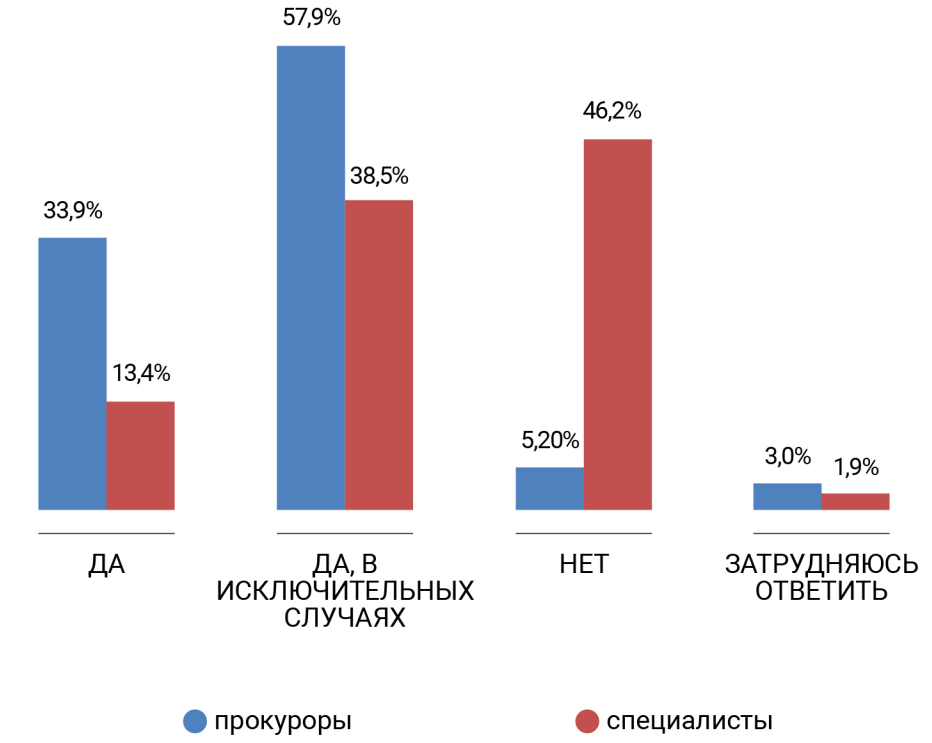


Рис. 14. «Как Вы считаете, оправдано ли применение меры пресечения в виде содержания под стражей по «экономическим» статьям УК РФ?» (только специалисты и прокуроры)

Только треть экспертов полагают существующую практику применения залога соответствующей интересам правосудия.



Рис. 15. «По Вашему мнению, что необходимо предпринять для расширения практики избрания залога в качестве меры пресечения в отношении предпринимателей, привлекаемых к ответственности за совершение преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности?» (неограниченное число ответов) (только специалисты и прокуроры)

НАЗРЕЛО РАСШИРЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРАТУРЫ И СТОРОНЫ ЗАЩИТЫ

Более половины экспертов полагают необходимым увеличение объема полномочий прокуратуры в уголовном процессе.



Рис. 16. «По Вашему мнению, следует ли изменить объем полномочий органов прокуратуры в уголовном процессе?» (только специалисты и прокуроры)

57,2% респондентов поддерживают введение нормы о формировании заключения стороны защиты для направления вместе с обвинительным заключением.

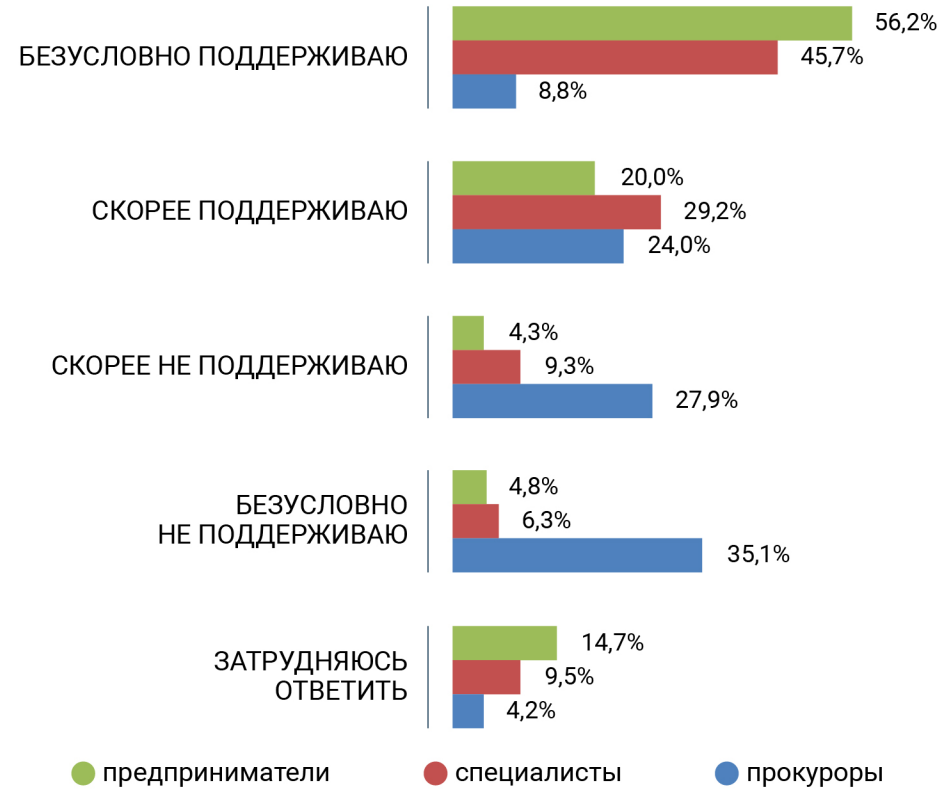


Рис. 17. «Поддерживаете ли Вы введение нормы, предоставляющей стороне защиты право формировать заключение по итогам ознакомления с материалами уголовного дела для направления вместе с обвинительным заключением прокурору?» (все категории отвечающих)

УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В СИЗО НЕОБХОДИМО ГУМАНИЗИРОВАТЬ

Только 27,4% респондентов (в том числе каждый второй сотрудник прокуратуры) полагают, что пользование Интернетом и телефонной связью в СИЗО нужно исключить.

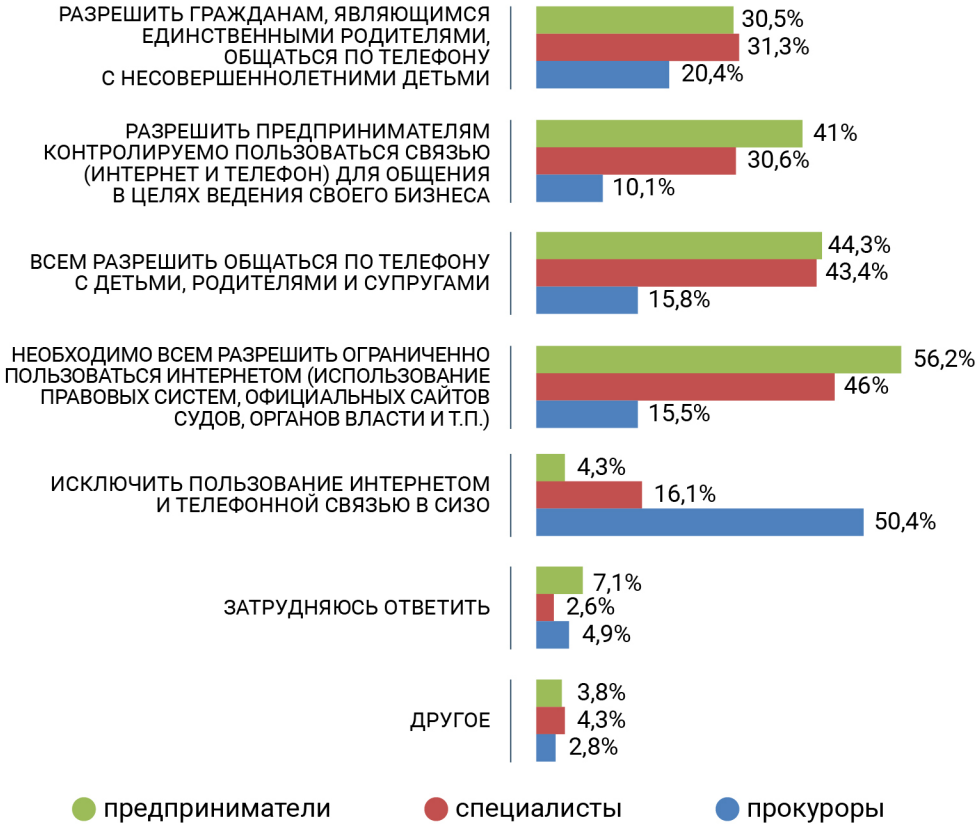


Рис. 18. «Поддерживаете ли Вы инициативу о разрешении подозреваемым/обвиняемым, находящимся в СИЗО, ограниченно пользоваться Интернетом и/или телефонной связью?» (неограниченное число ответов). (все категории отвечающих)

Четверть опрошенных отметили необходимость гуманизации положений о предоставлении лицам, находящимся в СИЗО, свиданий, в том числе установления их обязательности и увеличения числа.

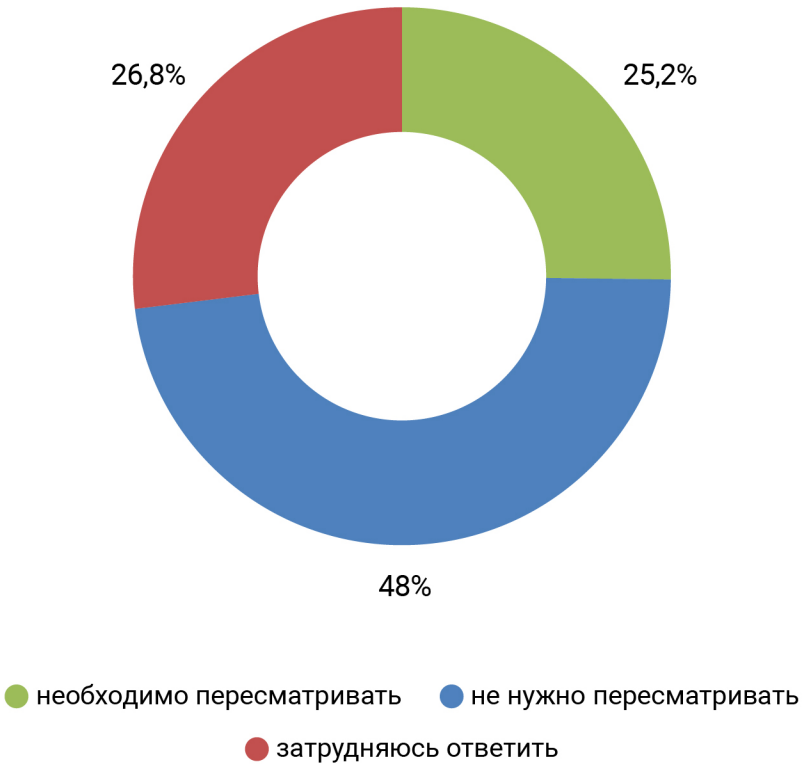


Рис. 19. «По Вашему мнению, необходимо ли пересмотреть положения о предоставлении лицам, находящимся в СИЗО, свидания с родственниками и иными лицами?» (все категории отвечающих)

Только треть опрошенных полагают, что препятствий для посещения адвокатами лиц, находящихся в СИЗО, нет.

ПРЕПЯТСТВИЯ ОБУСЛОВЛЕНЫ:

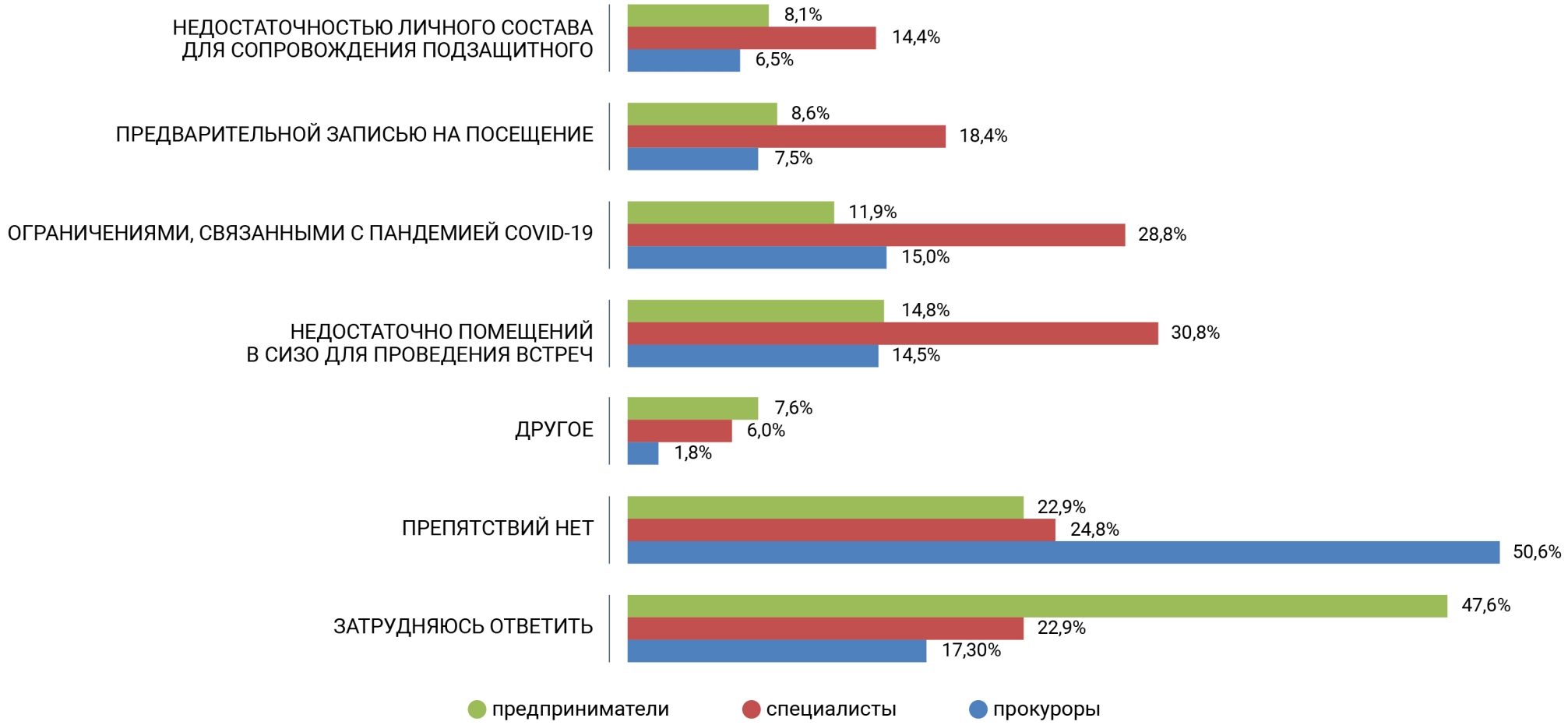


Рис. 20. «Исходя из Вашего опыта, существуют ли препятствия для посещения адвокатами лиц, находящихся в СИЗО?» (все категории отвечающих) (неограниченное число ответов)

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ:

ПОРТРЕТ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА – ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ПОДВЕРГАВШИХСЯ УГОЛОВНОМУ ПРЕСЛЕДОВАНИЮ

ПО СТАТЬЯМ УК РФ

ПРИВЛЕКАЛИСЬ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НАИБОЛЕЕ ЧАСТО:



ПО ГОДАМ

ПРИВЛЕКАЛИСЬ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НАИБОЛЕЕ ЧАСТО:

42,9% в 2021 году

38,6% в 2020 году

38,6% в 2019 году

ПО РАЗМЕРУ БИЗНЕСА

ОТНОСИЛИСЬ:

35,7% к микробизнесу

40.5% к малому бизнесу

17,1% к среднему бизнесу

ПО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОМУ СТАЖУ

НА МОМЕНТ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ИМЕЛИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ СТАЖ:

БОЛЕЕЕ **60%** более 10 лет

БОЛЕЕЕ **30%** от 3 до 10 лет

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Почти в отношении 30% опрошенных предпринимателей уголовное дело было прекращено, еще по 5,3% – приостановлено.



Рис. 21. «Чем завершилось уголовное преследование в отношении Вас?»

Основными причинами возбуждения уголовных дел остаются привлечение правоохранительных органов для разрешения конфликта с другим предпринимателем и личный интерес сотрудников правоохранительных органов или органов исполнительной власти.



Рис. 22. «Что стало причиной возбуждения уголовного дела в отношении Вас?»

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ: ПОСЛЕДСТВИЯ

Три четверти опрошенных предпринимателей заявили, что в результате уголовного преследования их бизнес полностью или частично разрушен.

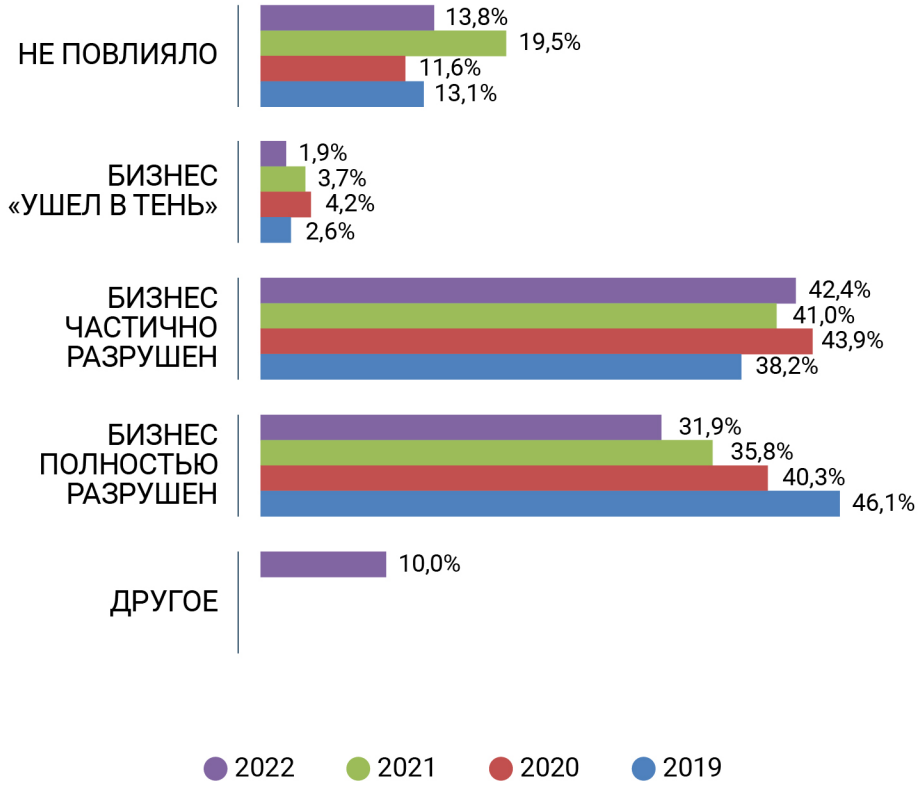


Рис. 23. «Повлияло ли уголовное преследование на Ваш бизнес, если да, то как?»

В результате уголовного преследования опрошенных предпринимателей лишились работы около 8 тыс. человек.

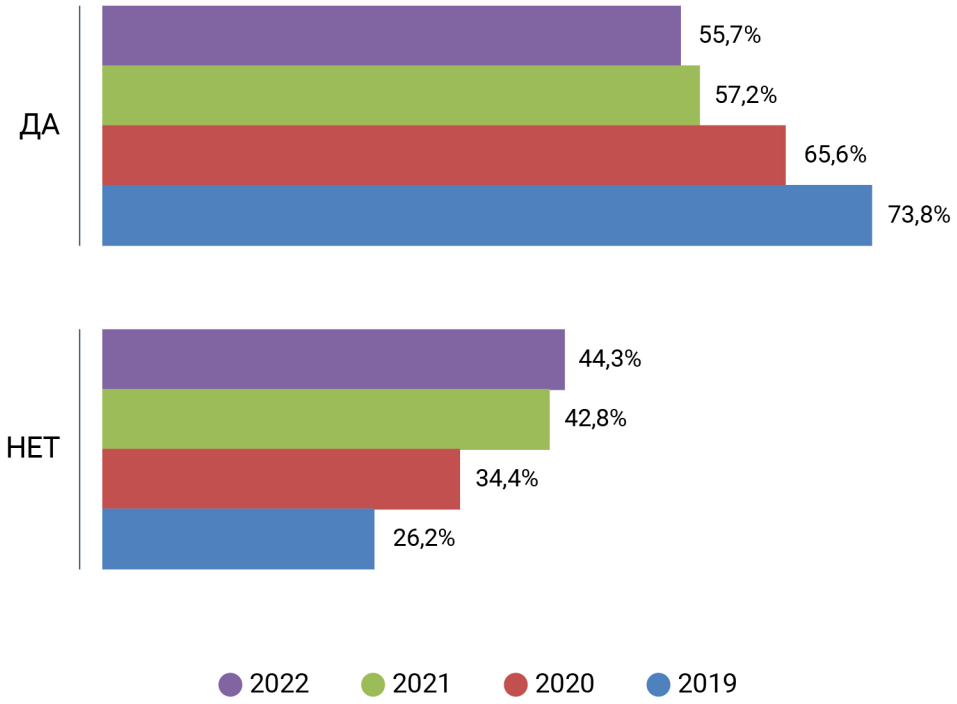


Рис. 24. «В результате уголовного преследования потеряли ли работу сотрудники Вашей компании?»

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ: ПОСЛЕДСТВИЯ

Наиболее травмирующими для бизнеса опрошенные предприниматели назвали изъятие документов (17,6%), контакты правоохранительных органов с контрагентами (16,2%), давление на сотрудников (14,3%), арест банковских счетов (12,4%), заключение под стражу (11,9%).

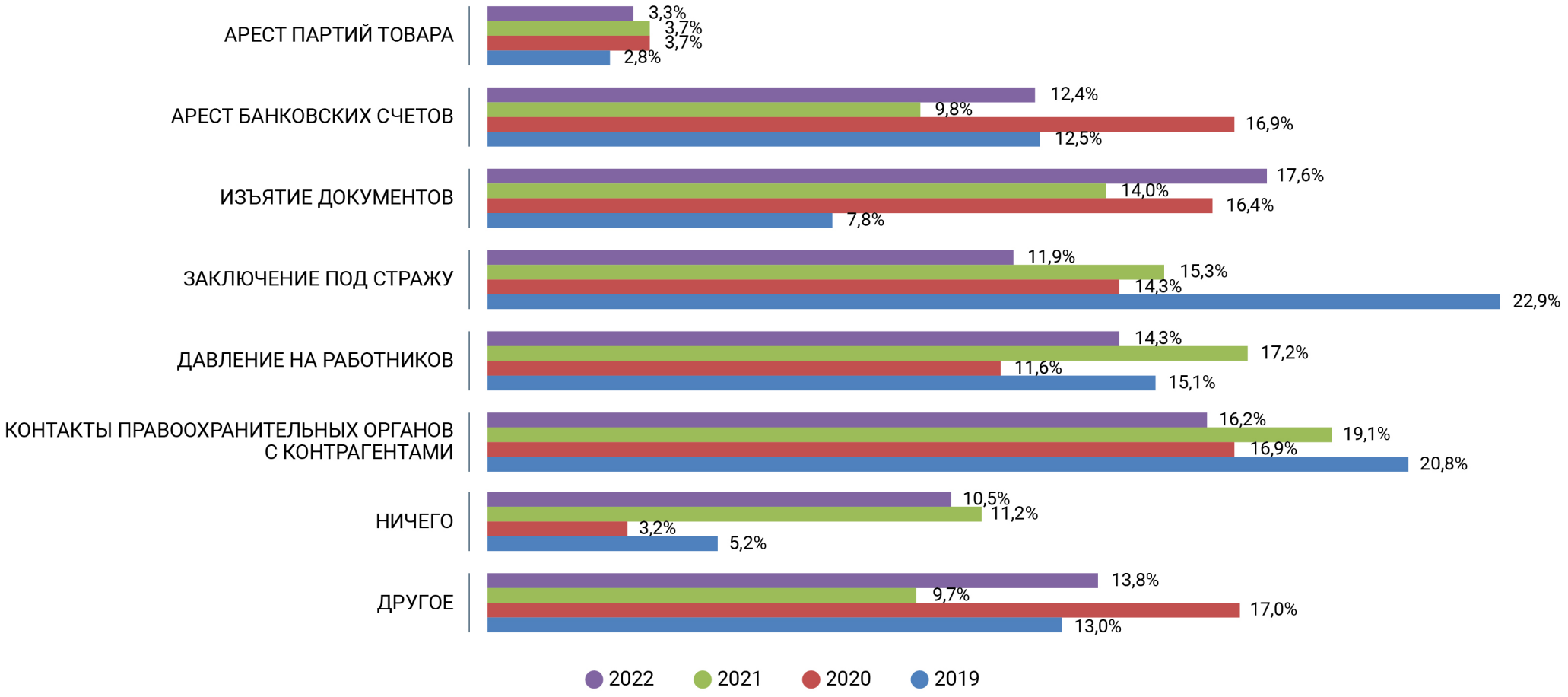


Рис. 25. «Что в уголовном деле, возбужденном в отношении Вас, нанесло наиболее существенный вред бизнесу?»

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ: ПОСЛЕДСТВИЯ

Половина опрошенных предпринимателей в результате уголовного преследования потеряли здоровье, более 60% – репутацию, почти три четверти – бизнес или большую часть активов.

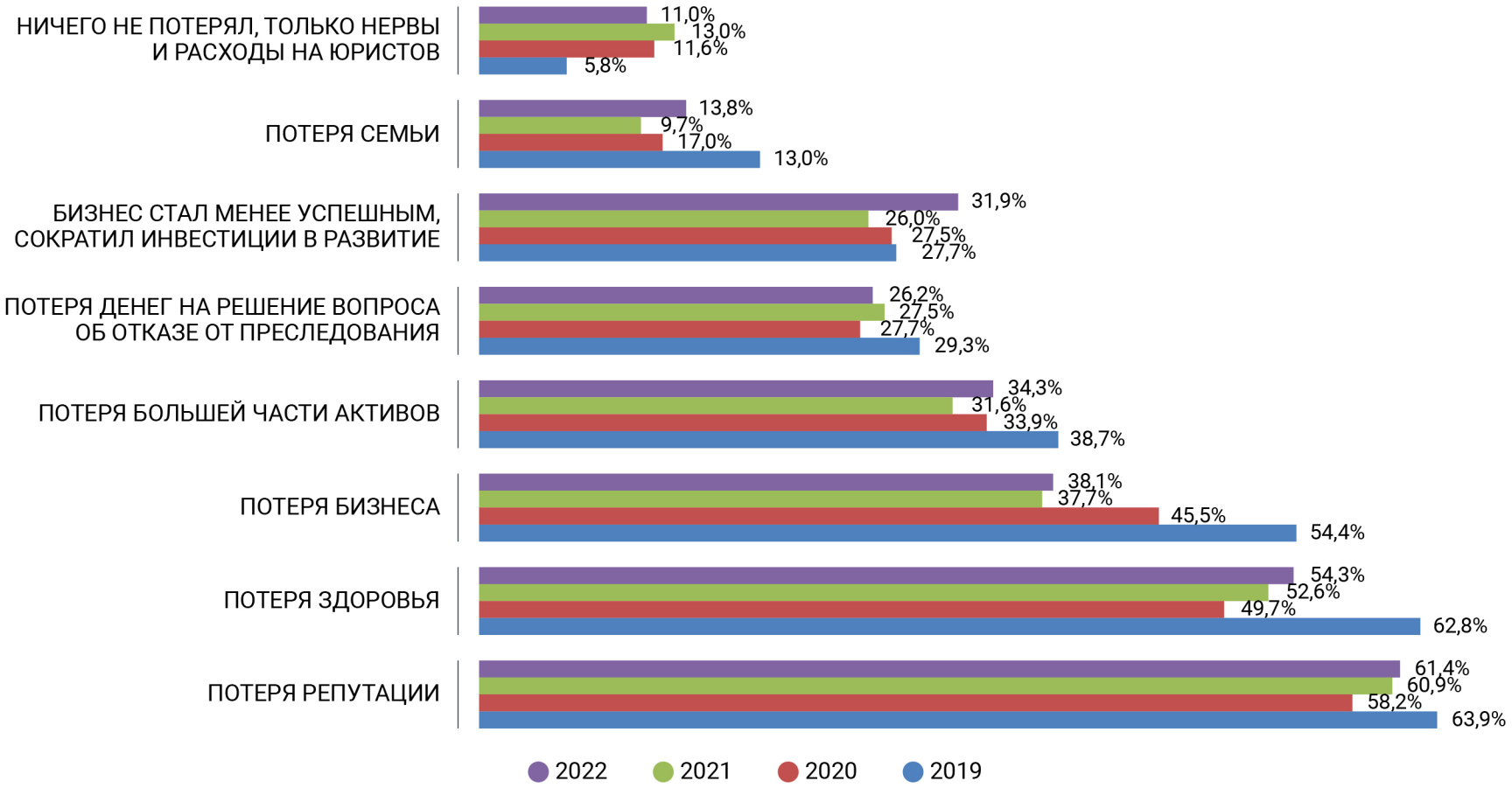


Рис. 26. «Какие потери Вы понесли в результате уголовного преследования?» (неограниченное число ответов)

ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ ГОТОВЫ ПРОДОЛЖАТЬ РАБОТАТЬ

Две трети участвовавших в опросе предпринимателей готовы после уголовного преследования продолжать заниматься предпринимательской деятельностью в Российской Федерации (2019 – 46,9%, 2020 – 63,5%, 2021 – 73,1%, 2022 – 66,7%).

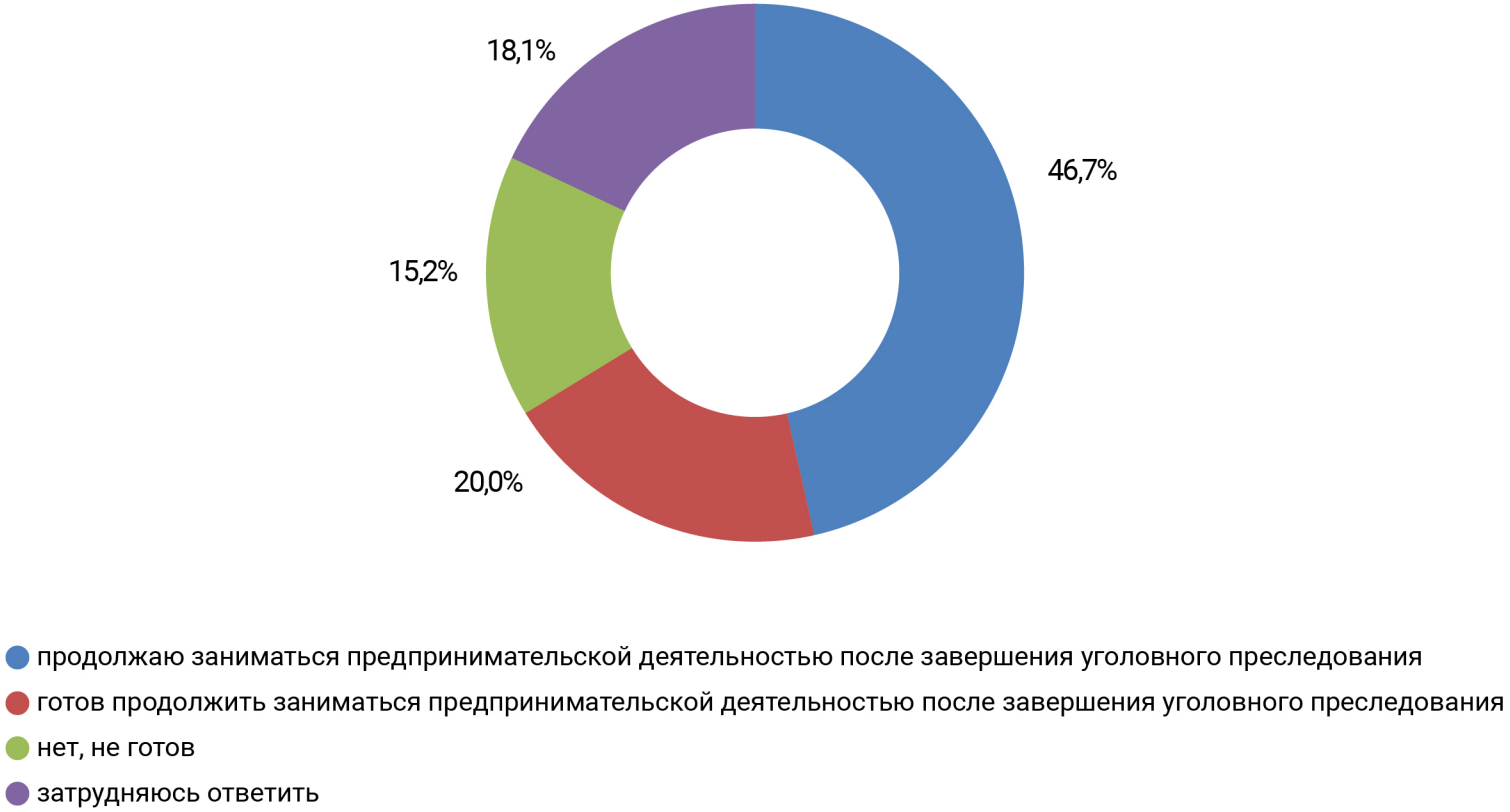


Рис. 27. «Готовы ли Вы продолжить заниматься предпринимательской деятельностью в Российской Федерации после уголовного преследования?»

ВЫВОДЫ

БЕЗОПАСНОСТЬ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА ВСЕ ЕЩЕ НА НИЗКОМ УРОВНЕ, НО УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ К ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ И СУДАМ НАЧАЛ РАСТИ

- Сохраняется низкая оценка уровня обеспечения безопасности ведения бизнеса, хотя доля не считающих ведение бизнеса в России безопасным предпринимателей и специалистов несколько сократилась и составила, соответственно 76,1% (2021 – 79,1%) и 55% (2021 – 64,4%).
- Более 50% опрошенных полагают правосудие в Российской Федерации независимым и объективным, но 78% опрошенных предпринимателей все еще придерживаются противоположной точки зрения.
- Больше половины специалистов доверяют правоохранительным органам, но уровень доверия предпринимателей сохраняется на низком уровне. В 2022 году о недоверии к правоохранительным органам заявил 81% опрошенных предпринимателей, в 2021 – 80%, в 2020 – 87,8%.
- Оценка уровня доверия к судебным органам имеет устойчивую тенденцию к росту.

УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ ВСЕ ЕЩЕ НЕДОСТАТОЧЕН ДЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

- Большинство респондентов считают квалификацию следователей недостаточной для расследования преступлений экономической направленности, но доля опрошенных сотрудников прокуратуры, полагающих ее достаточной, увеличилась до 40%.
- Основной причиной недоведения до суда уголовных дел в экономической сфере опрошенные прокуроры считают ошибки и низкий профессионализм следователей, специалисты – необоснованное (безосновательное) возбуждение уголовных дел.

КОРРУПЦИЯ СОХРАНЯЕТСЯ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ

- По мнению почти 40% респондентов, уровень коррупции в стране за последний год не изменился. Среди предпринимателей об этом заявили 26,2%, в то время как 31,9% отметили его рост.
- Эффективной деятельность правоохранительных органов по противодействию коррупции сочли большинство опрошенных прокуроров (60,7%), а две трети специалистов (64,4%) и 75% предпринимателей придерживаются противоположного мнения.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ДОСТАТОЧНЫЕ ГАРАНТИИ ДЛЯ БИЗНЕСА

- Российское законодательство не предоставляет достаточные гарантии для защиты бизнеса от необоснованного уголовного преследования, по мнению предпринимателей, адвокатов и ученых-юристов.

ВНЕСЕННЫЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ИЗМЕНЕНИЯ НЕДОСТАТОЧНО ЭФФЕКТИВНЫ

- Более трети экспертов (адвокаты, ученые-юристы, прокуроры) полагают, что внесение изменений в примечание к ст.210 УК РФ, исключающих привлечение к ответственности по этой статье предпринимателей и их сотрудников только в силу организационно-штатной структуры организации и соотнесения преступления с ее деятельностью, никак не повлияло на уголовное преследование предпринимателей. И только четверть из них считают, что повлияло положительно.

- Менее половины экспертов признали эффективность нормы, предусмотренной ч.4.1 ст. 164 УПК РФ (49,4% прокуроров и 32,1% специалистов).

МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ БИЗНЕСА ОТ ИЗЪЯТИЙ ОРИГИНАЛОВ ДОКУМЕНТОВ, ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИИ И СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА НЕ СРАБАТЫВАЕТ

- Всего 17% опрошенных предпринимателей указали на то, что в ходе оперативно-розыскных и/или следственных мероприятий предметы и документы, задействованные в предпринимательской деятельности, не изымались.

- На применение особого порядка признания предметов и документов вещественными доказательствами по уголовному делу в экономической сфере указали лишь 7% опрошенных предпринимателей.

МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ, В ОТНОШЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ДОЛЖНЫ ИЗБИРАТЬСЯ В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ

- Почти половина специалистов полагают, что применение меры пресечения в виде заключения под стражу по «экономическим» статьям неоправданно.

- Только треть экспертов полагают существующую практику применения залога соответствующей интересам правосудия.

УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В СИЗО НЕОБХОДИМО ГУМАНИЗИРОВАТЬ

- Только 27,4% респондентов (в том числе каждый второй сотрудник прокуратуры) полагают, что пользование Интернетом и телефонной связью в СИЗО нужно исключить.
- Четверть опрошенных отметили необходимость гуманизации положений о предоставлении лицам, находящимся в СИЗО, свиданий, в том числе установления их обязательности и увеличения числа.
- Только треть опрошенных полагают, что препятствий для посещения адвокатами лиц, находящихся в СИЗО, нет.

НАЗРЕЛО РАСШИРЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРАТУРЫ И СТОРОНЫ ЗАЩИТЫ

- Более половины экспертов полагают необходимым увеличение объема полномочий прокуратуры в уголовном процессе.
- 57,2% респондентов поддерживают введение нормы о формировании заключения стороны защиты для направления вместе с обвинительным заключением прокурору.

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ: ПОСЛЕДСТВИЯ

- Три четверти опрошенных предпринимателей заявили, что в результате уголовного преследования их бизнес полностью или частично разрушен.
- В результате уголовного преследования опрошенных предпринимателей лишились работы около 8 тыс. человек.
- Наиболее травмирующими для бизнеса опрошенные предприниматели назвали изъятие документов, контакты правоохранительных органов с контрагентами, давление на сотрудников и заключение под стражу.
- Половина опрошенных предпринимателей в результате уголовного преследования потеряли здоровье, более 60% – репутацию, почти три четверти – бизнес или большую часть активов.

ДЛЯ ЗАМЕТОК